

### گزارش

## روحانی و ظریف زیر رگبار تذکر

**آقامحمدی: سزاوار بود ظریف وزیر خارجه بازگان می شد**

**• شرق:** سخنان روحانی در نقد منتقدان و سکوت دانشگاهیان برخی را در بهارستان رنجده. مجلس لایه‌لای بودجه یکی در میان، به تذکر و اعتراض به رئیس جمهوری و وزیر امور خارجه معطوف می‌شود. از سوی دیگر، تسلط ظریف به زبان انگلیسی که گاهی برایش مشکل گشیا بود و در مذاکرات ژنو می‌توانست در تسریع امور به کارش بیاید، حالا موردانتقاد نمایندگان واقع شده و آنها از اینکه ظریف مدام به انگلیسی حرف می‌زند، گله دارند.
بیشترین واژه‌ای که روز گذشته در نقدها و تذکرها به کار می‌فت، «رعایت حرمت دانشگاهیان» بود. در همین زمینه نمایندگان درخصوص آنچه «رعایت شأن و حرمت دانشگاهیان و اعضای هیات‌علمی» می‌نامیدند به رئیس جمهوری تذکر دادند. مجلس اسولگرای نهج، بیش از هر زمان دیگری، دولت تدبیروامید» را زیر ذربین قرار داده و دولت نیز با اجرای طرح اختصاص سبد کالا و نقدهای فراوانی که به آن می‌رود، فرصت را برای افزایش نقد بیشتر کرده هر گام دولت، از سوی گروهی در بهارستان مورد نقد قرار می‌گیرد. از توافق ژنو و تلاش برای کاهش تحریم‌ها گرفته تا اختصاص سبد کالا و تک‌تک سخنانی‌ها و اظهارنظر‌ها. زهره طبیب‌زاده‌هنوری، از نمایندگان عضو «جبهه پایداری» سخنان روحانی در مورد منتقدان توافقتنامه ژنو را «دور از شأن مقام ریاست‌جمهوری» می‌داند. حسین طلافرماندار سابق تهران و نماینده اسولگرای امروز نیز نقد مشابهی دارد: «عده کثیری که درخصوص مذاکره منتقد هستند از جامعه دانشگاهی‌اند و نباید آنها را کم‌سواد خواند».

بهرام بیرانوند، نماینده بروجرد نیز رئیس جمهوری را دعوت به برهیز از اظهارنظرهایی می‌کند که «التاکننده این مطلب است، که بگوئی… فقط افراد کم‌سواد راجع به ژنو حرف می‌زنند.» اما بخش دیگر اعتراض‌ها، محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه را هدف گرفته است. اگرچه وزارت‌خارجه بعد از انتشار سخنان شرم‌ن در بیانیه‌ای نسبت به سخنان وی واکنش نشان داد و صبح دیروز نیز وزیر خارجه نسبت به این سخنان واکنش نشان داد اما با این حال، بسیاری از نمایندگان، نسبت به سکوت ظریف تذکر دادند.

در همین حال باوجود تکذیب وزیر امور خارجه درباره مباحث منتسب‌شده به او درباره به رسمیت‌شناختن دولت اسرائیل، برخی نمایندگان با واگوی همه‌جانبه آن تذکر دادند. «حمید رسایی»، در لایه‌لای یک روز پرکار سه‌مشفته برای تصویب بودجه ۹۳ با وزارت امور خارجه تماس گرفته و خواستار نوار مصاحبه ظریف شده وزارت امور خارجه نیز اعلام کرده ظریف انگلیسی مصاحبه کرده و حرف‌های او به آلمانی برگردانده شده. او به همین خاطر تاکید دارد که تکذیبیه وزارت امور خارجه دوپهلو است. «نادر قاضی‌پور» هم معتقد است که دولت نمایندگان را سرگرم بودجه کرده و مردم را سرگرم سبید کالا و درمورد مسایل حساسه‌های هم گزارش نمی‌دهد. «ابراهیم آقلمحمدی» به انگلیسی حرف‌زدن طرف‌اطراف‌اعتراضی دارد: «آقای ظریف همیشه انگلیسی حرف می‌زند، به آلمانی ترجمه شده و حالا هم به‌جای آنکه خودش تکذیب کند، معاونش تکذیب کرده، چرا او به فارسی حرف نمی‌زند» او همچنین حرف‌های تکذیب‌شده وزیر امور خارجه را ششیه سخنان «اسفندیار رحیم‌مشایی» می‌داند که روزگاری از دوستی مردم ایران و اسرائیل سخن گفته بود. به گفته او «سزاوار بود آقایی ظریف با این ادبیات وزیر خارجه مرحوم بازرگان و سیاست گامبه‌گام ایشان می‌شده، «آقای محمدی» همچنین خطاب به حسن روحانی می‌گوید: «سخنان دیروز روحانی نشان‌دهنده عصبانیت او از عدم‌همراهی نخبگان با توافق ژنو است. او همیشه می‌گوید که موقف‌شان است و سرهنگ نیست اما این بار در نقش یک فرمانده به اساتدان دستور داده. این ادبیات در شأن رئیس جمهوری نیست.» اما روز گذشته وزیر امور خارجه، در واکنش به برخی گزارش‌ها و مطالب منتشره از مصاحبه‌های او در سفر اخیرش به آلمان گفت: «موضع جمهوری اسلامی ایران درمورد عدم‌شناسایی رژیم صهیونیستی هیچ تغییری نکرده و هیچ قسمتی از صحبت‌های بنده چنین مفهومی نداشته است.»

**شرق، طاهره ریاحی:** شب گذشته رئیس جمهوری فراز صحبت‌های خود را در گفت‌وگوی تلویزیونی‌اش در صدا و سیما اینگونه آغاز کرد: «از مردم عزیز کی مدت مدیدی برای تماشای این برنامه پای تلویزیون بودند عذر خواهی می‌کنم» و سپس خطاب به خانم پوریامین مجری برنامه گفت: «خوشحالم که با این تاخیر شما را در این برنامه داریم.» روحانی در بخش پایانی سخانش بازهم گریزی به تاخیر پخش زد و گفت: «امشب به دلایلی که نمی‌خواهم بازش کنم گفتوگو به تاخیر افتاد.» گفت‌وگوی حسن روحانی با مردم در صدا و سیما که قرار بود ساعت ۲۱ پخش شود با بیش از یک ساعت و نیم تاخیر آغاز شد و در این فاصله سریال تلویزیونی «عصر پاییزی» روی آنتن رفت. در مدت زمان میان ساعت‌از پیش اعلام شده و ساعت پخش گفت‌وگوی روحانی، «شبکه یک» سیما زیرنویس کرد که به محض دریافت تصویر از نهاد ریاست جمهوری، گفت‌وگو پخش خواهد شد. اما خبرها پشت صحنه این تاخیر را واقعیت‌های متفاوتی حکایت داشت. انتشار اولین خبر را «ایرنا» کلید زد و با انتشار خبری نوشت: «رئیس صدا و سیما مانع پخش گفت‌وگوی تلویزیونی رئیس جمهوری شد.» خبرگزاری دولت، پس از انتشار این خبر برای لحظاتی از دسترس خارج شد، اما همزمان با پخش سخنانی رئیس جمهوری این خبر گزار می‌به‌روال عادی کار خود بازگشت. این در حالی است که پیش‌تر

فعالان شبکه‌های اجتماعی این خبر را نقل کردند. اخبار غیر رسمی دیگری هم حکایت می‌کرد ضرامی رئیس صدا و سیما چند شرط برای پخش برنامه تلویزیونی روحانی قرار داده است: نخست حضور مجری و نشست پرسش و پاسخ و شرط دیگر آغاز سخنرانی رئیس جمهوری با مردم پس از اتمام برنامه «شب آفتابی» که میزبان آن «حداد عادل» در «شبکه پنج» سیما بود و کش و قوس همین شروط، تاخیر پخش گفت‌وگوی زنده را رقم زد. بر اساس خبرهای غیر رسمی، رئیس جمهوری تمایل داشت تنها با حضور یک مجری در گفت‌وگوی زنده حاضر شود. اما با حضور روحانی‌نژاد برنامه با حضور دو مجری و در قالب پرسش و پاسخ روی آنتن رفت برگزار شد. جمله روحانی در آغاز سخانش مبنی بر اینکه «خوشحالمیم که شما را در این برنامه داریم.» خطاب به «پوریامین» اشاره تلویحی وی به این نکته تلقی شد. محمد رضا صادق مششاور رسانه‌ای دولت درباره مجری پخش برنامه به «شرق» گفت: «علت تاخیر را از آقای ضرامعی جویا شویده.» او افزود: «آقایان با تحمیل نظرات خبر را «ایرنا» کلید زد و با انتشار خبری نوشت: «رئیس صدا و سیما مانع پخش گفت‌وگوی تلویزیونی رئیس جمهوری شد.» خبرگزاری دولت، پس از انتشار این خبر برای لحظاتی از دسترس خارج شد، اما همزمان با پخش سخنانی رئیس جمهوری این خبر گزار می‌به‌روال عادی کار خود بازگشت. این در حالی است که پیش‌تر

# پشت صحنه تاخیر «پخش زنده»

گفت‌وگوی تلویزیونی پیشین رئیس جمهوری بودند. با این وجود مسئولان صداوسیما بر لزوم آزاد بودن سوالات از رئیس جمهوری تاکید کرد.» این خبرگزاری به نقل از «منابع آگاه» نوشت: «مخالفت ریاست جمهوری با مجری برنامه گفت‌وگوی تلویزیونی روحانی علت تاخیر و عدم پخش مصاحبه زنده رئیس جمهوری است. روز قبل از مصاحبه رئیس جمهوری، روحانی‌نژاد از سوی دفتر رئیس جمهوری انتخاب می‌شود اما در آخرین دقایق منتهی به آغاز مصاحبه، رئیس جمهوری اصرار می‌کند که خانم پوریامین هم به عنوان مجری زنده حاضر شود. اما با حضور روحانی‌نژاد برنامه حضور هماهنگی قبلی با سازمان صدا و سیما انجام گرفته بود. اصرار نهاد ریاست‌جمهوری بر انتخاب مجری توسط این نهاد، موجب شد که گفت‌وگوی زنده تلویزیونی در ساعت مقرر پخش نشد و به تعویق بیافتد. پس از دقایقی، صداوسیما می‌پذیرد که خانم پوریامین نیز در کنار آقای روحانی‌نژاد به عنوان مجریان برنامه حضور داشته باشند.» خبرگزاری «فارس» هم در خبری مشابه «تسنیم» و باز هم به نقل از «منابع آگاه» خبری مشابه خبر «تسنیم» منتشر کرد. اما خبرگزاری «ایسنا» به نقل از «منابع آگاه» نوشت: «با تاکید بر این که هیچ مشکل فنی برای پخش گفت‌وگوی زنده رئیس جمهوری با مردم وجود ندارد، مخالفت رئیس سازمان صداوسیما با دو مجری در نظر گرفته شده برای این گفت‌وگوی

## یک «سبد» بهانه برای ضربه به دولت

مرد به ز دولت اوست» البته این سخن مدافع پیشین محمود احمدی‌نژاد افکارعمومی را بیش از هر چیز به یاد مناظره‌های انتخابات سال ۸۸ می‌انزاد. لطفالله فروزنده، معاون پارلمانی دولت احمدی‌نژاد، هم در واکنش به اظهارات روحانی گفت: «اگر کسی را قبول نداریم نباید وی را متهم کنیم تا فضای کشور منطقی بمانی بماند. توافق هسته‌ای تا ششمین سال هرجند به دولت اعتماد داریم اما به غرب اعتماد نداریم و باید در ادامه مذاکرات هوشمندانه و با دقت عمل کنیم» عبدالرضا دوری، از نزدیکان محمود احمدی‌نژاد در صفحه «فیس‌بوک» خود در پاسخ به مواضع روحانی نوشت: «جناب آقای دکتر روحانی عزیز! به شما قول می‌دهیم که ما منتقدان توافق ژنو –البته به‌غیر از آنچه مرقوم‌نموده‌بودید– خیلی کم‌سوادنیستیم. باور کنید که تا تصمیم گیری و کوکب خلم درس خوانده‌ایم. چون برای درک آنچه در ژنو روی می‌دهد همین میزان سواد کفایت می‌کند.» فرامرز عظیمی، مسوول بسیج دانشگاه علوم قرآن و حدیث به سخنان رئیس‌جمهوری انتقاد کرد و گفت: «دکتر روحانی نباید با طعنه و کنایه صحبت کنند و به صورت شفاف بگویند که منظورشان از اینگونه نیت‌ها چیست؟» پیش از این، بخش تندروی اسولگرایان در مجلس در اعتراض به توافقتنامه «ژنو» نام‌ای نوشتند و شروع به جمع‌آوری امضا

**حمیدرضا جلالی‌پور در گفت‌وگو با «شرق»:**

### مخالفت با توافق «ژنو» را به «سبد کالا» سنجاق کرده‌اند

**۴ برخی گروه‌ها و چهره‌های اسولگرا واکنش‌های تندیه‌به‌سخنان رئیس‌جمهوری داشته‌اند. تحلیل شما از چنین رویکردی به دولت چیست؟**

توافق «ژنو» یکی از کارهای برجسته و موثر دولت در شش‌ماه گذشته بوده است. چون دولت نهم و دهم کشور را از لحاظ سیاست خارجی به توبل تاریکی برده بودند که در دو انتخاب بیشتر نداشتند؛ تسلیم یا رویارویی، حالا با توافق ژنو یک راه سوم پیدا شده که هم منافع ملی کشور را تأمین می‌کند و هم عزت‌مندانده است.

**۴ برخی از منتقدان، ادبیات رئیس‌جمهوری را هدف قرار داده‌اند…**

تعبیر مخالفان «کم‌سواد»، تعبیر درستی نبود چون اصولا مخالفان با هر ویژگی باید بتوانند حرفشان را بزنند. به نظر من مکان سخنرانی رئیس‌جمهوری جایی بود که نحوه توزیع سبد کالا توسط دولت، گفت: «ما می‌سوادیم» سواد شما هم در نحوه توزیع سبد کالا کم‌لما نمایان و مشهود بود و بهترین پاسخ به آقایان همین یک مصرع است که گفت: ادب

## سیاست

زنده که هر دو نیز از کارمندان صداوسیما هستند باعث عدم پخش گفت‌وگوی زنده رئیس جمهوری به مردم در موعد مقرر شد.»

نهایتا اما برنامه گفت‌وگوی تلویزیونی حسن روحانی با مردم همزمان با پایان گفت‌وگوی حداد عادل در شبکه ۵ سیما و با حضور دو مجری صدا و سیما پوریامین و روحانی‌نژاد آغاز شد. اما انگار پس از لژه‌های پخش این گفت‌وگوی تلویزیونی همچنان ادامه خواهد داشت زیرا بافلاصه پس از اتمام برنامه گفت‌وگوی زنده رئیس جمهوری و در اولین ساعات بامداد امروز، رئیس سازمان صداوسیما در نامه‌ای به رئیس شورای نظارت بر سازمان صدا و سیما خواستار تعیین تکلیف درباره این‌ موضوع (انتخاب مجریان برنامه از سوی رئیس جمهوری) شد.

متن کامل این نامه به گزارش «فارس» به این شرح است: «بنا به حجت‌الاسلام والمسلمین آقای رئیس‌ی رئیس محترم ششورای نظارت بر سازمان صداوسیما، با سلام احترام! با توجه به اهمیت تاخیری که در شروع مصاحبه زسنده تلویزیونی رئیس جمهور محترم پیش آمد، خواهش‌مند است در مورد انتخاب مجری توسط روسای محترم قوا، و امتناع از پذیرش وظیفه قانونی و حرفه‌ای رسانه ملی اظهارنظر ننمائید. اکنون باید به انتظار نشست و دید ماجری‌ای که از یک «پخش زنده» ساده تلویزیونی شروع شد، چه فرجامی خواهد یافت.

### یادداشت

## استار تخریب



هرچند نقد و پذیرش نقادی، ضرورتی انکار‌ناپذیر است اما میان نقد سازنده و استنارت تخریب، زیر پوشش نقد باید تفکیک قابل شد و انتقاد سازنده را از انتقاد مخرب سوا کرد. شاخص‌ترین چهره‌های جماعتی که از رئیس‌جمهوری انتقاد می‌کنند، افرادی هستند که متعلق به یک جریان خاص در درون اسولگرایان هستند. پیشینه این جریان خاص که اکنون بر طبل حمله به دولت می‌کوبد برای مردم روشن است. اغلب این جریان خاص، همان کسانی هستند که با حمایت تمام‌قد از آقای احمدی‌نژاد و سیاست‌های او کشور را به شرایط نابسامان کنونی رساندند.

شرایطی که حتی برای حامیان دیروز احمدی‌نژاد نیز قابل دفاع و توجیه نیست، به‌همین دلیل هیچ‌کدام از این آقایان حاضر به پذیرش مسوولیت خود در پیدایش وضع حاضر نیستند. اکنون رئیس‌جمهوری که با انتخاب وضع در ۲۴خرداد روی کار آمده، همت خود را بر حل مشکلات برای‌مانده حاصل از هشت‌سال مدیریت اسولگرایان قرار داده است. تلاش برای شکستن حلقه تحریم‌ها، مهم‌ترین راهبرد رئیس‌جمهوری برای فایق‌آمن‌ن بر مشکلاتی است که دولت اصول گرا، برای دولت «تدبیر و امید» به ارث گذاشته است. آ‌من نمایندگان صدها شرکت فرانسوی به

ایران یکی از انبوه نشانه‌های به‌ثمررسیدن تلاش روحانی در این زمینه است. اگر راه‌حلی برای حل مسایل داخلی از نظر سیاسی، فرهنگی و اقتصادی وجود داشته باشد، آن را باید در سیاست‌های روحانی جستجو کرد. بنابراین، برخورد مغرضانه و جناحی این گروه با دولتی که چندماه از عمر آن نمی‌گذرد، توجیه کارشناسی و اخلاقی ندارد و مهم‌تر از همه اینکه، خلاف اراده و خواسته اکثریت مردمی است که کمتر از شش‌ماه پیش با رای خود نشان دادند کدام شیوه را برای اداره کشور می‌پسندند. سخنرانی رئیس‌جمهوری در دانشگاه شهیدبشتی یکی از بهترین سخنرانی‌های ایشان بود. وی تواند زمینه وحدت مسلمی را فراهم کند و به رفع اختلاف کمک کند. این سخنان می‌تواند به مردم و دانشگاهیان امید بدهد مخصوصا این جمله پرشور ایشان که: «بایبیم برای شایسته‌سازی هم‌بیش شوم؛ هر که را عالم‌تر و آگاه‌تر و اخلاقی‌تر و فداکارتر برای این کشور و این ملت است، قدر بنهیم و فضا را برای پیشرفت کشور آماده کنیم.» همگان باید به این درخواست منطقی و منطبق بر منافع ملی رئیس‌جمهوری پاسخ مثبت دهند.

### ادامه از صفحه اول

## رسانه ملی» و تکرار اشتباهات

بنابراین، سنگ اندازی در مسیر توافق با رئیس‌جمهور در زمینه گزینه مطلوب وی برای اجرای برنامه، زینده رسانه‌ای در ابعاد «ملی» نیست زیرا رئیس‌جمهوری، نماینده تمامی ایرانیان است و باید به نظر او درباره انتخاب مجری، احترام گذاشت.متأسفانه از زمان استقرار دولت «تدبیر و امید»، شئی رسانه ملی بیرومان عملکرد تحسین برانگیز و کارنامه قابل دفاع رئیس‌جمهوری، اندکی درواز انصاف است. این واقعیت هنگامی ملموس‌تر می‌شود که رویکرد صدا وسیما به دولت یازدهم را با نگاه رسانه

ملی به دولت پیشین، مقایسه کنیم. در حال حاضر، برخی بخش‌های خبری و برنامه‌های خاص و میزگردها، اغلب جهت‌گیری تخریبی در قبال دولت دارند اما مسئولان صدا و سیما از این نکته غافلند که اگر چنین تبلیغاتی می‌توانست بر در افکار عمومی تأثیر گذارده، مردم در ۱۴ خرداد نباید به روحانی رای می‌دادند. متأسفانه، عملکردهای جهت‌دار سیاسی در صدا و سیما طی سالیان گذشته هم سابقه داشته است و در مورد بعضی دیگر از چهره‌های ملی و با طرفداران گرایش‌های سیاسی با‌سابقه، به همین شکل رفتار شده است. همه می‌دانند آیت‌الله هاشمی رفسنجانی تاریخ‌زنده انقلاب است و با حکم امام فرماندهی جنگ را بر عهده داشتند. در نقطه مقابل، رسانه ملی با حامیان برخی دیگر از طبیف‌های سیاسی رویه‌ای کاملا متفاوت داشته و به آنان تربیون داده و در برنامه‌های خو، کوشیده است به طور صریح یا ضمنی آنان را مورد حمایت تبلیغی قرار دهد. چنین رویکرد دوگانه‌ای از چشمان تیزبین افکار عمومی پنهان نمانده و باعث شده اعتماد اکثریت مخاطبان به رسانه ملی اعتماد تضعیف شود. برخورد فرارطی با دولتی که وارث شرایط ناساعد در همه حوزه‌ها است، چه توسط تعداد معدودی تندرو در مجلس صورت یرد و چه در رسانه ملی که با بودجه بیت المال اداره می‌شود، سودی برای عاملان آن نخواهد داشت اما گویا، بعضی اصرار دارند اشتباهات چند باره گذشته را تکرار کنند و تمایلی ندارند از خروجی نهایی اقدامات ناکام پیشین خویش، پند بگیرند.

### بریده‌اخبار

**سخنگوی دولت در واکنش به انتقادات درباره «سبد کالا»:** **نواقض را رافع می‌کنیم / شرق**
**درخواست جبران خسارت یک‌میلیاردی‌پوندی بانک ملت از انگلیس / ایسنا**
**آیت‌الله هاشمی: استنبیاد، استعمار و تندروی، عوامل اتفاقات خونین در منطقه هستند / ایرنا**
**دور بعدی مذاکرات ایران و ۵+۱، ۲۹ بهمن در وین، آغاز می‌شود. / ایسنا**

ادامه در صفحه ۶

ادامه در صفحه ۶

ادامه در صفحه ۶