خبر

آخرین آمارها از «صدای یارا» و ارجاع ۶ مورد کودک‌آزاری

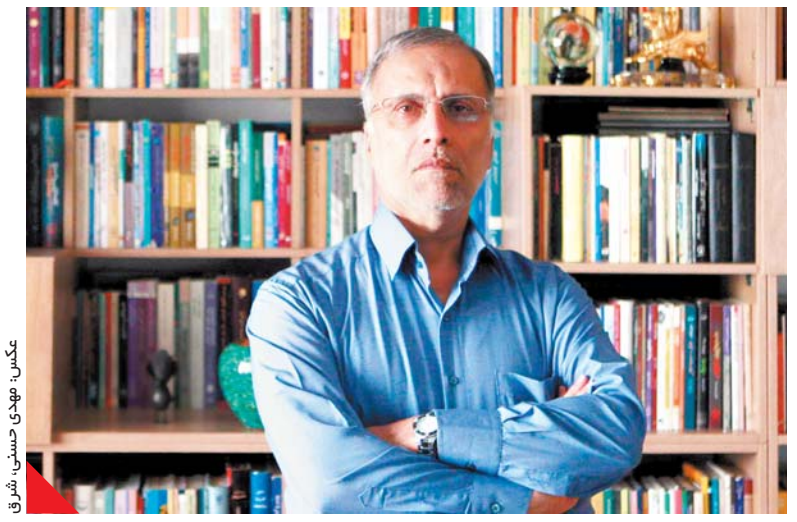
● **ایسنا:** مددکار انجمن حمایت از حقوق کودکان آخرین آمار از تماس‌های برقرارشده با «صدای یارا»، از ۱۵ فروردین تا اول اردیبهشت سال‌جاری را اعلام و تشریح کرد. شیرین صدرنوری به اعلام آمار منتشرشده «صدای یارا» در نیمه‌دوم فروردین سال‌جاری پرداخت و گفت: ۱۹۳ نفر در آذرماه با «صدای یارا» تماس گرفتند که از این تعداد، ۹۶ درصد مادران، یک درصد کودکان، ۱،۵ درصد پدران و ۱،۵ درصد نیز اقوام یا سایرین بوده‌اند. وی ضمن اشاره به اینکه بیشترین مشاوره‌های انجام‌شده برای گروه کودکان چهار تا هفت‌سال بوده که ۳۶ درصد تماس‌ها را شامل می‌شود، گفت: بیشترین درصد تماس‌ها با ۶۰ درصد، در مورد مسائل کودکان و نوجوانان «پسر» بوده و ۴۰ درصد تماس‌ها نیز درخصوص مسائل کودکان و نوجوانان دختر بوده است. این مددکار انجمن حمایت از حقوق کودکان ادامه داد: ۲۵ درصد مشاوره‌ها به کودکان صفر تا سه سال، ۱۶ درصد به کودکان هشت تا ۱۱ سال، ۱۳ درصد برای کودکان ۱۲تا ۱۵سال و هفت درصد مشاوره‌ها به گروه سنی ۱۶ تا ۱۸ سال و ۳ درصد نیز برای ۱۸ساله‌ها ارائه شده است.

وی در ادامه با بیان اینکه ۹۸،۵ درصد از تماس‌گیرندگان خانواده‌های هسته‌ای و ۱،۵ درصد نیز خانواده‌های گسترده داشته‌اند، گفت: مشکلات رفتاری شامل دروغ‌گویی، پرخاشگری، لجبازی و گوشه‌گیری با ۳۳ درصد بیشترین علت تماس‌ها را به‌خود اختصاص داده است. همچنین مشکلات و مسائل مدرسه با ۲۱ درصد، مشکلات خانوادگی با ۱۵ درصد، دوستان سه درصد و مشکلات عادتی با پنج درصد؛ شامل شب‌ادراری، ناخن‌جویدن و...، مشکلات ارتباطی پنج درصد، بلوغ شش درصد، مشکلات جنسی سه درصد و مسائل و مشکلات جسمی و اجتماعی هرکدام با ۰،۵ درصد و همچنین هشت درصد برای درخواست اطلاعات و سایر عوامل و مشکلات نیز با پراکندگی‌های یکسان از علل‌های تماس با این مرکز بوده‌اند. این مددکار انجمن حمایت از حقوق کودکان ضمن اشاره به اینکه ۴۰ درصد از تماس‌گیرندگان، فرزندان خود را تنبیه و ۶۰ درصد نیز تنبیه نمی‌کنند، گفت: ۷۳ درصدِ تنبیه‌ها از نوع عاطفی و روانی شامل ناسزا، تبعیض، تحقیر و محرومیت و ۲۷ درصد آنها نیز، شامل تنبیه جسمی بوده است. وی در ارتباط با شغل تماس‌گیرندگان نیز گفت: ۸۹ درصد از تماس‌گیرندگان خانه‌دار، ۱۰ درصد کارمند و ۰،۵ درصد کارگر بوده‌اند. صدرنوری همچنین درخصوص تعداد فرزندان خانواده‌های تماس‌گیرنده، عنوان کرد: خانواده‌های تک‌فرزند و دو فرزند هرکدام با حدود ۴۷،۵ درصد و سه فرزندها نیز با پنج درصد، خانواده‌های تماس‌گیرنده با صدای یارا بوده‌اند. به گزارش ایسنا، این مددکار انجمن حمایت از حقوق کودکان، همچنین درباره موارد کودک‌آزاری ارجاع‌شده به واحد مددکاری این انجمن، گفت: تعداد کل موارد کودک‌آزاری ارجاع‌شده به واحد مددکاری در نیمه دوم فروردین‌ماه سال‌جاری، شش مورد بوده است. وی ادامه داد: سه مورد از این کودکان خواستار حمایت‌های اجتماعی بوده و عمده مشکلات آنها مسائل درمانی و معیشتی بود و به‌طورکلی در شرایط دشواری قرار داشتند. صدرنوری در ارتباط با سه کودک دیگر نیز گفت: این سه کودک مورد کودک‌آزاری قرار گرفته و هر سه آنها پسر بوده‌اند. این مددکار انجمن حمایت از حقوق کودکان تصریح کرد: مورد کودک‌آزاری جنسی نداشته‌ایم و نوع کودک‌آزاری آنها جسمی، عاطفی و غفلت بوده است.

گفت‌وگوی «شرق» با دکتر هادی خانیکی به بهانه همایش ملی تلفن همراه هوشمند و سبک زندگی:

منع با سرشت شبکه‌های اجتماعی سازگار نیست

اصغر زارع‌کهنمویی



عکس: مهدی حسنی، شرق

«تنها در سال ۹۳، ۱۶ میلیون ایرانی موبایل هوشمند خریداری کرده‌اند»، «اینترنت‌موبایل، هشت میلیون کاربر فعال دارد»، «۲۰ میلیون گوشی هوشمند در دست ایرانی‌ها می‌چرخد»، «تعداد پیامک‌های نوروز امسال، ۲،۳ میلیارد کاهش داشته است»؛ این گزاره‌ها و گزاره‌هایی از این‌دست، یک «خبر بزرگ» را روایت می‌کنند: «سبک زندگی انسان ایرانی با دگردیسی بزرگی مواجه است». البته این دگردیسی، هم‌زمان نگرانی‌ها و برکات بسیاری دارد. حقیقت این است که تلفن همراه هوشمند، انسان امروزی را به موجودی «هماره برخط» تبدیل کرده است. امکان هم‌زمان «آگاهی آنلاین»، «انتشار دیدگاه» و «تصمیم عمل‌گرایانه» بدون نیاز به «ابزار غیر»، «حضور فیزیکی» و «محدودیت زمانی» برای موجودی عمل‌گرا و اجتماعی، فرصتی بی‌نظیر است. دراین‌میان، جنبش اجتماعی به‌دلیل ماهیت عمل‌گرا و جامعه‌گرای خود، از «وضعیت» و «امکان» تلفن همراه هوشمند بهره مضاعف می‌برد. موبایل‌رسانه افزون بر اینکه تأثیر بسیار شگرفی بر جنبش‌های موجود (جنبش‌های کلاسیک) می‌گذارد، به‌گونه‌ای که حتی گاه ماهیت جنبش را متحول می‌کند؛ در بعدی فراتر، جنبش‌های جدیدی می‌آفریند که تا پیش از این، به‌دلیل محرومیت از ملزومات کلاسیک، امکان ظهور نداشته‌اند. مرتضی پاشایی و واکنش حیرت‌آور جوانان و نوجوانان به این مسئله، یکی از نشانه‌های تأثیر موبایل هوشمند بر جامعه است. برای واکاوی بیشتر این تأثیرات و فرصت‌ها و تهدیدها، با دکتر هادی خانیکی استاد علم ارتباطات گفت‌وگو کرده‌ایم. این گفت‌وگو که دقیقا در حاشیه یک همایش علمی در دانشگاه تهران انجام شد، شاید از آن جهت خواندنی‌تر باشد که بگوییم خانیکی عضو کمیته علمی همایشی ملی درباره این پدیده جدید است که خرداد سال جاری تحت عنوان «تلفن همراه هوشمند و سبک زندگی» در پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات اجتماعی جهاددانشگاهی برگزار می‌شود.

اخیرا وزیر ارتباطات گفته، ۲۰ میلیون تلفن همراه هوشمند در دستان مردم است. به‌عنوان استاد علم ارتباطات، چگونه به این گزاره نگاه می‌کنید؟ این پدیده چگونه با وضعیت فراارتباطی که به وجود می‌آورد، سبک زندگی انسان ایرانی را عوض خواهد کرد؟

قرار است در همایشی به ابعاد مختلف اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی گسترش شبکه تلفن همراه به‌خصوص موبایل هوشمند پرداخته شود. اساسا همان‌طور که اشاره کردید، این پدیده ارتباطی هم جان ما و هم جامعه ما را با یک چرخش پارادایمی بسیار متفاوت با گذشته روبه‌رو می‌کند. از یک‌سو ظرفیت‌های گسترده‌ای که اسمارت فون و شبکه تلفن هوشمند دارد و از سوی دیگر به‌دلیل شتاب ورود جامعه ما به دوره جدید، باید منتظر تغییرات گسترده در حوزه زندگی شهروند و جامعه ایرانی بود. ضروری است، تغییری را که رخ داده تبیین کرد. من اعتقاد دارم حتما علاوه بر نگاه به آینده، باید نگاه به حال کرد. باید ببینیم چه اتفاقی در حال رخ‌دادن است. تلفن‌های همراه هوشمند دارند دنیای بزرگ تحولات را برای هر فردی قابل‌دسترسی می‌کنند. قدرت انتخاب فرد را نه‌تنها در دریافت اطلاعات بالا می‌برند، بلکه در توزیع اطلاعات و حتی در تولید اطلاعات افزایش می‌دهند به‌ویژه من می‌خواهم به بخش دیگری از گفته‌های وزیر محترم ارتباطات اشاره کنم که شتاب این تغییرات را در یک سال گذشته مطرح کردند. اگر فقط بدانیم در ابتدای امسال چقدر تلفن در اختیار مردم بوده و الان چقدر است، اهمیت این مسئله روشن می‌شود. فکر می‌کنم ابتدای سال ۹۳ حدود چهار میلیون بوده که در طول سال، نزدیک پنج برابر می‌شود و به استانداردهای جهانی هم در این زمینه نزدیک شده‌ایم.

عطف به همین صحبت شما، انسانی که به ابزار ارتباطی قدرتمندی به‌نام تلفن همراه هوشمند دسترسی پیدا کرده، با چه مصائب و مواهبی مواجه است؟ این پدیده چگونه بر تحول هویتی انسان ایرانی تأثیر خواهد گذاشت؟ این کالای چندوجهی چقدر «مسئله» است و چگونه باید به آن اندیشید؟

هویت، مفهوم ثابتی نیست، هویت مفهوم سیالی است که اگرچه می‌شود عناصر اولیه تشکیل‌دهنده آن را رصد کرد، اما باید پذیرفت شکل بروز و ظهور آن در معرض تغییر قرار می‌گیرد. به هر معنایی هم بخواهید تحلیل کنید، هویت در وجه دینی، قومی، ملی و... در گستره مواجهه افراد با یکدیگر متحول می‌شود. هویت دو بخش است، بخش اول «خود» است و بخش بعدی «دیگری» است. هویت در آن واحد هم بر مشترکات تأثیر دارد و هم بر ممیزات. درنتیجه، در فضای گسترده و سهل‌الوصول برای تغییر، هم اشتراکات شکل تازه‌ای پیدا می‌کند و افتراق‌ها. بله، دقیقا به قول شما در فضای برخط، هویت‌های جدید برساخته یا این هویت‌ها دستخوش تغییرات بیشتری می‌شوند.

با توجه به همین تأثیرهای عمیق، برخی خانواده‌ها و همچنین کارشناسان، نگرانی‌هایی چون تخریب امنیت اخلاقی، بحران روحی، انزوا در فضای واقعی، نقض حریم خصوصی و... را درباره گسترش تلفن همراه هوشمند مطرح می‌کنند، شما تا چه حد نگران این موارد و مواردی از این‌دست هستید؟ این نگرانی‌ها چقدر جای تأمل و اعتبار دارد و چه باید کرد؟

من جاهای دیگر هم گفته‌ام گسترش شبکه‌های مجازی به‌طور عام و استفاده از شبکه‌های تلفن هوشمند را به‌طور خاص، باید پیش از آنکه به‌عنوان تهدید در نظر بگیریم، باید نشانه تغییر در نظر بگیریم. درباره این مسئله، هم در بطن تغییر می‌تواند تهدید وجود داشته باشد، هم می‌تواند فرصت وجود داشته باشد. در درجه اول باید بپذیریم که بالاخره ما به‌سبب استفاده از این فناوری با جهان متفاوتی نسبت‌به گذشته مواجه هستیم، ولی فراموش نکنیم که فناوری بر فرهنگ تأثیر می‌گذارد، نه اینکه فرهنگ پدیده‌ای صرفا ساخته و پرداخته فناوری است. بستگی به قدرت و ضعف فرهنگی و اجتماعی ما دارد که بگوییم این فناوری تبدیل به تهدید می‌شود، یا تبدیل به فرصت. آن نگرانی اولیه این است که بالاخره وقتی تغییر پرشتاب است اگر قدرت انطباق شهروندان و جامعه بالا نرود، یعنی جامعه در برابر این فناوری توانمند نشود، طبیعتا باید نگرانی ورود عوارض منفی این فناوری را مثل هر فناوری دیگر، پررنگ‌تر دید. اگر افراد توانمندتر بشوند و دانش و مهارت لازم برای استفاده درست از این فناوری را پیدا کنند، آموزش‌های لازم را ببینند و قدرت لازم را داشته باشند، طبیعتا از دروازه مثبتش وارد می‌شوند.

> **وقتی پدیده تازه‌ای وارد جامعه می‌شود، در این مورد خاص، تلفن هوشمند، ساده‌ترین راه پیش‌گرفتن راهبرد منع و ایجاد محدودیت است؛ اینکه بشود امر سیاست‌گذاری را بیشتر از طریق کنترل و از طریق تمرکز به دست گرفت. در حالی که این کار به نظرم با سرشت بسیاری از تحولات جدید سازگار نیست. بسیاری از این فناوری‌های رسانه‌ای، اساسا تمرکزگریز و متکثر هستند**

این نگرانی محصول کدام وجه این پدیده جدید است؟ اساسا چرا هر پدیده جدیدی در جامعه ما نگرانی تولید می‌کند؟ آیا دلیلش عقب‌ماندن برنامه‌های توسعه‌ای و جلوافتادن تکنولوژی نیست؟

باید توجه داشته باشیم چهار عامل در شکل‌گیری این فناوری، به‌عنوان یک نظام شبکه‌ای، مؤثرند؛ یکی خود دستگاه هست که ما بیشتر مجذوب آن هستیم، به اصطلاح اپلیکیشن‌هایی که در درون دستگاه وجود دارد و فناوری این دستگاهی که در دست کابران است. دوم، شبکه‌های اجتماعی است، اینکه چگونه این شبکه‌ها شکل می‌گیرند و سازمان‌دهی می‌شوند. سوم، خود دیتاسنترها و مراکز تولید اطلاعات است، اینکه چه نوع اطلاعاتی توسط چه نهادهایی و چه کسانی تولید می‌شود و چهارم کیفیت محتوایی است که تولید می‌شود. سه مورد از این چهار عامل نیاز به سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی دارد؛ یعنی خود محتوا و مراکز داده‌پردازی و شبکه‌ها. یکی از اینها در دست کاربرها و مردم است. آنچه در دست مردم است، با سرعت دارد گسترش پیدا می‌کند و از چهار میلیون به ۲۰ میلیون می‌رسد. باید دید که برای آن سه مورد دیگر، نهادها، مراکز حاکمیتی و حتی بخش خصوصی، نهادهای علمی و نهادهای فرهنگی، وظیفه خود را چگونه انجام می‌دهند. اگر آنها پا به پای این چهار عامل بتوانند اقدامی انجام دهند، خیلی تهدیدی نیست. اگر تکنولوژی پیشی بگیرد، طبیعتا استفاده اشتباه و نقش‌های غیراساسی این رسانه بیشتر دیده می‌شود.

چه مدل‌هایی برای سیاست‌گذاری تلفن همراه وجود دارد؟ سیاست‌گذاران فرهنگی کشور ما چگونه باید با این پدیده مواجه شوند؟ وضعیت تلفن همراه هوشمند در جوامع پیشرفته چگونه است؟ آنها در مواجهه با این پدیده، چه سیاست‌هایی را اتخاذ کرده‌اند؟ وضعیت ما چگونه است آن‌طور که شما فرمودید؟

وقتی یک پدیده تازه‌ای وارد جامعه می‌شود، حالا در این مورد خاص، تلفن هوشمند، ساده‌ترین راه پیش‌گرفتن راهبرد منع و ایجاد محدودیت است. اینکه بشود امر سیاست‌گذاری را بیشتر از طریق کنترل و از طریق تمرکز به دست گرفت. در حالی که این کار به نظرم با سرشت بسیاری از تحولات جدید سازگار نیست. بسیاری از این فناوری‌های رسانه‌ای، اساسا تمرکزگریز و متکثر هستند، از الگوهای واحد تبعیت نمی‌کنند. نمی‌شود روش‌های واحدی را دنبال کنند. به این اعتبار، این سیاست‌گذاری متصلب پاسخگو نیست. سیاست‌گذاری منعطف هم که مدام باید به‌نوعی گفت‌وگو، تعامل، اعتماد، مشارکت و دادوستد با طرف مقابل که کاربران هستند، متکی شود و حتی دانسته‌های خود را از آنجا دریافت کنند. این سیاست چون سخت است، مغفول واقع می‌شود و در حاشیه قرار می‌گیرد.

تلفن همراه هوشمند، قطعا جنبش‌های اجتماعی کلاسیک را متحول خواهد کرد و افزون بر آن، جنبش‌های جدید اجتماعی ایجاد خواهد کرد. شما به‌عنوان پژوهشگر مسائل اجتماعی چگونه این مسئله را تحلیل می‌کنید؟ آیا ما با وجود ۲۰ میلیون گوشی همراه هوشمند، باید منتظر رخدادهای اجتماعی جدید و بزرگی باشیم؟ برخی از کارشناسان امنیتی ممکن است نگرانی‌هایی داشته باشند.

۲۰ میلیون دستگاهی که در اختیار مردم است، به‌خصوص با تأکید بر اینکه چه کاربرانی بیشتر آنها را مصرف می‌کنند، اولین مسئله‌ای که در برابر ما قرار می‌دهند، این است که بدانیم چه تقاضاهایی ایجاد می‌کنند. جنبش‌های جدید براساس نیازهای جدید به وجود می‌آید؛ یعنی نیازهای جدید مطرح می‌شود، اما فضای موجود به آن نیازها پاسخ نمی‌دهد، این باعث به‌وجودآمدن جنبش‌های جدید می‌شود. افزون براین، باید به تلفن همراه از یک منظر دیگر نگاه کرد. ما حدود پنج میلیون دانشجو و حدود ۱۱ میلیون دانش‌آموز داریم. اینها بیشترین مصرف‌کنندگان تلفن‌های هوشمند هستند. مهم‌ترین خواسته‌ای که برای این جوانان در حال تحصیل وجود دارد، چیست؟ یکی از خواسته‌ها، سرعت بیشتر اینترنت است برای هرنوع استفاده‌ای که می‌کنند. عمده استفاده اینها هم اجتماعی، فرهنگی و علمی است حتی وقتی، بیشتر به آن جنبه‌های سرگرمی و آموزشی هم می‌پردازند. بازی‌ها هم جای زیادی را پر کرده‌اند. وقتی که سرعت متناسب نباشد و گمان شود که فقط کنترل‌کردن و امنیت شبکه‌ها فقط از طریق سرعت است نه بالابردن سطح مصونیت فرهنگی، می‌شود گفت عرصه برای ورود از اشکال رسمی استفاده به اشکال غیررسمی باز می‌شود. به عبارت دیگر، جنبش‌های اجتماعی که باز هم آنها فی‌نفسه نه فرصت هستند و نه تهدید، می‌توانند ظرفیت‌های هر جامعه‌ای را افزایش دهند.

ادامه در صفحه ۱۷

گزارش

بررسی «پرونده جابه‌جایی جسد در بیمارستان» توسط وزارت بهداشت

احکام متخلفان اعلام شد

● **ایسنا:** مدیرکل نظارت بر اعتباربخشی و امور درمان وزارت بهداشت، از رسیدگی به پرونده جابه‌جایی نوزاد در یکی از بیمارستان‌های خصوصی تهران خبر داد. دکتر سیدمحمدحسین میردهقان ضمن اعلام این خبر گفت: در پی دستور وزیر بهداشت و به‌منظور رسیدگی به‌موقع به تخلفات براساس آیین‌نامه تأسیس بیمارستان‌ها، پرونده جابه‌جایی نوزاد در یکی از بیمارستان‌های خصوصی تهران مورد رسیدگی قرار گرفت و به موجب مفاد آیین‌نامه‌ها و بخش‌نامه‌های موجود، ضمن تذکر کتبی به رئیس بیمارستان به استناد بند الف ماده ۳۳ و بند الف ماده ۱۲ آیین‌نامه تأسیس بیمارستان‌ها، بیمارستان به دادسرای ویژه جرائم پزشکی معرفی شد. میردهقان افزود: در این پرونده، براساس مصوبات کمیسیون قانونی ماده ۲۰، صلاحیت مسئول فنی بیمارستان مذکور به‌مدت دو سال به حالت تعلیق درآمد و نام‌برده به دادسرای انتظامی سازمان نظام پزشکی معرفی شد. پرونده این بیمارستان طبق مصوبه کمیسیون ۱۱ دانشگاه علوم پزشکی ایران به سازمان تعزیرات حکومتی ارجاع شده است. وی تصریح کرد: نظارت بر تمامی امور فنی، خدمات پزشکی و پیراپزشکی بیمارستان و پاسخ‌گویی در ارتباط با اقدامات انجام‌شده مطابق با قوانین و دستورالعمل‌های وزارت بهداشت برعهده مسئولان بیمارستان‌هاست. تأکید بر ضرورت حضور و نظارت مستمر مسئول فنی در شیفت مربوطه و نظارت بر انتخاب و به‌کارگیری و فعالیت نیروی انسانی واجد شرایط از وظایف قانونی مسئولان

بیمارستان‌هاست. به‌گفته وی، رسیدگی به‌موقع به شکایات بیماران در امور فنی و پاسخ‌گویی به‌موقع به آنها و نظارت بر گزارش‌دهی صحیح نیز از وظایف مسئولان بیمارستان است.

بررسی پرونده جابه‌جایی جسد در یکی از بیمارستان‌ها

مدیرکل دفتر نظارت بر اعتباربخشی و امور درمان همچنین درخصوص موضوع جابه‌جایی جسد در یکی از بیمارستان‌های وابسته به نهادهای عمومی گفت: این پرونده در حال بررسی است و در اسرع‌وقت نتایج آن اعلام خواهد شد.

اعلام علت فوت تکنیسین اتاق عمل از طریق مراجع ذی‌صلاح

بنابر اعلام وبدا، میردهقان همچنین در پاسخ به سؤال دیگری مبنی‌بر چگونگی فوت یکی از تکنیسین‌های اتاق عمل در یکی از بیمارستان‌های خصوصی تهران، گفت: روز هفتم اردیبهشت همکاران یکی از پرسنل اتاق عمل در یکی از بیمارستان‌های خصوصی متوجه تأخیر وی برای حضور در محل کار می‌شوند که با پیگیری موضوع، بلافاصله بیمار را که دچار ایست قلبی- تنفسی شده بود، از سرویس بهداشتی بیمارستان خارج کرده و شروع به عملیات احیای قلبی- ریوی (CPR) می‌کنند. وی گفت: متأسفانه با وجود یک ساعت تلاش تیم درمانی بیمارستان، احیای قلبی- ریوی مؤثر واقع نمی‌شود و وی فوت می‌کند. به گفته میردهقان علت این حادثه نیز از طریق مراجع ذی‌صلاح در حال بررسی است.

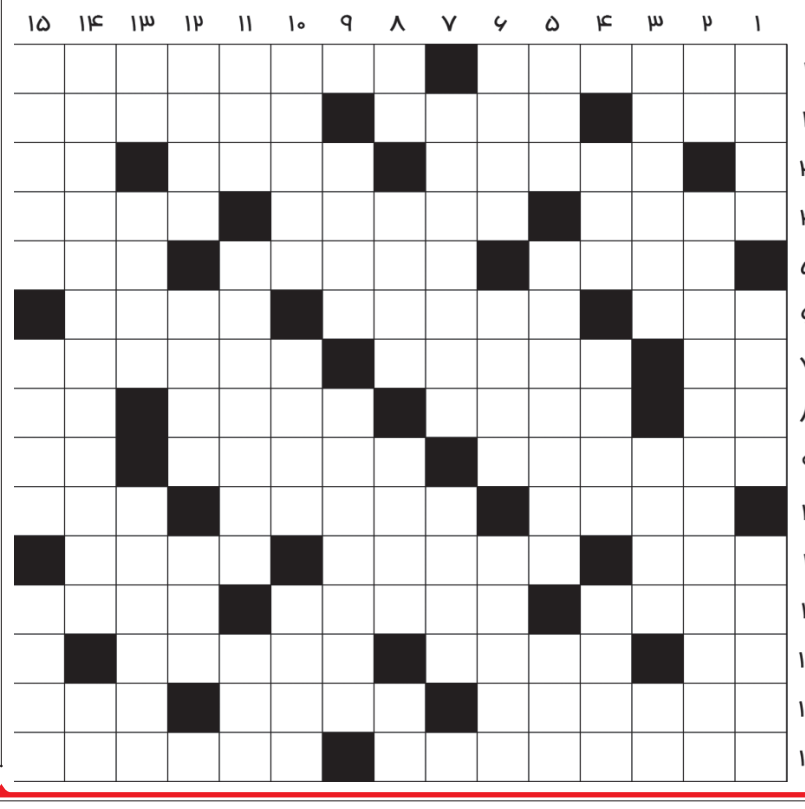
جدول ۲۲۴۹ ■ طراح: بیژن گورانی

افقی:

۱- حس باصره- پرتو نور نامرئی که در رادیولوژی به کار می‌رود ۲- مرغ سعادت- جوانمرد- شهری در استان چهارمحال‌وبختیاری ۳- مدفن شاه نعمت‌الله ولی- مژده- مجرای خون ۴- آسودگی- درحال‌نالیدن- کثیف و نامرتب ۵- زیاده‌روی در تشریفات- مغرب- پول کره‌جنوبی ۶- جدی و سختگیر- حسود- برملاکردن ۷- علم الابدان- ادویه پیتزا- ضربه‌ای در تنیس روی میز ۸- حرف دهن‌کجی- مقابل مثبت- ارادتمند- از اوراق بهادار ۹- از سبک‌های شعر فارسی- نام قدیم کربلا- تکیه بر پشتی ۱۰- کندر- ایجاد- نیرو و توان ۱۱- زهرآلود- تنبل- منزل آذری ۱۲- مفهوم- کاری که به‌طور معمول و مکرر انجام می‌شود- زشت ۱۳- مذکر- حق حساب- بندری در اوکراین ۱۴- نوعی پرانتز- از باشگاه‌های فوتبال انگلیس- ذریه ۱۵- مکان خلوت و دور از نظر دیگران- قاره سیاه.

عمودی:

۱- گل به سر روزگار می‌ریزد- سخنران- «دروازه ارگ» را در این شهر می‌بینید ۲- دریا- کنایه از سخن‌چین و فتنه‌انگیز است ۳- نشدنی- کره خاکی- تعجب زنانه ۴- مقیاس سنجش اندازه‌های نقشه نسبت به نمونه واقعی- آخرین حرف الفبای یونانی- از ظروف آزمایشگاهی ۵- رها و آزاد- افول- وسیله دفاعی گوزن ۶- واحد پول چین- نوبت کاری- شاعر نوبل‌برده ادبیات شیلی ۷- رمانی نوشته مجید قیصری- از ظروف پرمصرف آشپزخانه ۸- ویتامین محلول در چربی- از شبکه‌های مجازی تلفن‌های همراه- گردهمایی- از ادات پرسش ۹- محافظ بافت نرم نوک انگشتان- از فرشتگان مقرب الهی ۱۰- گندیدگی- غذایی از آرد برنج و شیر و شکر- سازمان فضانوردی امریکا ۱۱- خطاب غیرمودبانه- غذایی ایتالیایی شبیه ماکارونی- پوست درخت خرما ۱۲- کنجد کوبیده- روز بعد- زمان ۱۳- بله انگلیسی- ورقه مقوایی تاشده برای دسته بندی اسناد- آنچه به نیت کسب رضای خداوند ذبح می‌شود ۱۴- سرمربی تیم فوتبال رئال مادرید - سقف دهان ۱۵- ثقیل- از اجزای پیراهن - اکنون.



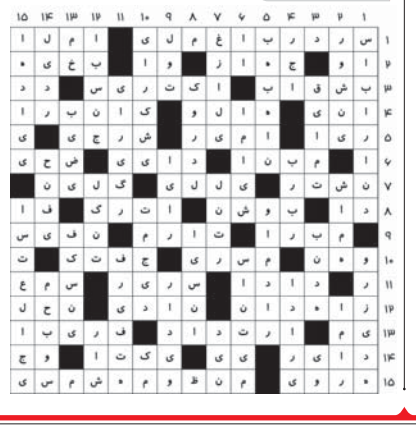
حل سودوکو سخت

۸	۳	۵	۱	۶	۴	۲	۷	۹
۴	۶	۲	۷	۵	۹	۳	۸	۱
۷	۹	۱	۲	۸	۳	۶	۵	۴
۱	۲	۹	۳	۴	۵	۸	۶	۷
۵	۷	۸	۹	۲	۶	۴	۱	۳
۳	۴	۶	۸	۷	۱	۵	۹	۲
۲	۵	۳	۶	۹	۷	۱	۴	۸
۹	۸	۴	۵	۱	۲	۷	۳	۶
۶	۱	۷	۴	۳	۸	۹	۲	۵

حل سودوکو ۱۲۴۵

۵	۷	۲	۹	۱	۶	۸	۳	۴
۳	۶	۹	۸	۷	۴	۱	۵	۲
۸	۴	۱	۲	۵	۳	۶	۷	۹
۱	۹	۴	۳	۶	۲	۵	۸	۷
۶	۸	۳	۷	۹	۵	۲	۴	۱
۲	۵	۷	۱	۴	۸	۹	۶	۳
۹	۱	۶	۴	۸	۷	۳	۲	۵
۷	۲	۵	۶	۳	۹	۴	۱	۸
۴	۳	۸	۵	۲	۱	۷	۹	۶

جدول ۲۲۴۸



سودوکو سخت ۱۲۴۶

قانون‌های حل جدول سودوکو:

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.

۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

۶					۲	۷		۹
					۳			۴
		۲	۹	۶		۱		
		۴				۹	۷	
۸						۳	۱	۵
	۲	۵			۱	۴		
۲		۸				۵		
۹						۸	۴	
			۵			۶		۱

سودوکو ۱۲۴۶

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

				۴	۷	۱	۹	۶
۹			۳		۱	۵		۲
۱			۶	۹		۸		۳
۷		۲	۹					۵
	۱		۴	۲		۳	۸	
۴		۳	۸					
۲			۷	۵			۳	۸
۵		۷	۱			۶		
۸				۶	۹			۱