

آرینه



روحانی نامید و نامیدترمان می‌کند

● **شهبلا لاهیجی:** در قانون اساسی ما نوشته شده هیچ کتابی نباید قبل از چاپ بازنگری شود. پس چرا ما باید کتاب‌مان را بدهیم که روی آن صحنه بگذارند؟ چه فرمول و قانونی است؟ با یکی از مسئولان صحبت کردم و او گفت ما به شما مشاوره می‌دهیم که شما بعدا گرفتار نشوید و پس از چاپ کتاب را خمیر نکنید. مگر ندیدید چه اتفاقی برای فلان ناشر افتاد؟ این اما برای من قانع‌کننده نبود چون تا حدودی قانون می‌دانستم. طبیعی است به لحاظ حقوقی کسی نمی‌تواند از قانون اساسی تخطی کند ولی ما در جنگ بودیم و هیچ‌کس توان مجادله با مسئولان را نداشت. اگر اعتراضی می‌کردیم می‌گفتند حرف شما برخلاف مصالح ملی است، در نتیجه ما هم چیزی نمی‌تفیم. در ایران هیچ‌کس دغدغه فرهنگ ندارد. اگر نشر را یک صنعت بدانیم این صنعت در حال اضمحلال است. خیلی‌ها می‌گویند به خاطر اینترنت و فضای مجازی است، به نظر من این‌طور نیست. بسیاری از نویسنده‌های ما به‌محض اینکه متوجه می‌شوند کتاب‌شان ممنوع است آن را در اینترنت عرضه می‌کنند. طبیعتا چون کتاب سانسور ندارد خواننده بیشتری پیدا می‌کند. هیچ جای دنیا کتاب مجازی باعث تعطیلی کتاب کاغذی نشده… سیاست‌های کلان تغییری نداشته، هرچند پاسخ‌گویی مسئولان اداره کتاب بهتر شده است. خیلی برای آقای روحانی تبلیغ کردم. با اینکه در ایران نبودم مرتب مقاله نوشتم و فعالیت کردم. اما حیف، من با شوق رای دادم. به این دلیل که باور کردم و حال متوجه شده‌ام که باید بسیار دیرباور بود و هیچ‌کس را به راحتی باور نکرد. و این بی‌اعتمادی در نهایت برای کشور و حاکمیت بسیار خطرناک است.



● **۱۰۰هزار فارغ‌التحصیلی بی‌کار دکترا فرصت یا تهدید**
● دو سال آینده صد هزار دانشجوی دکتری فارغ‌التحصیلی می‌شوند و درحال حاضر نیز ۳۰ هزار بی‌کار با مدرک دکترا داریم. درحالی‌که بازار کار کفش این همه دکترا را ندارد و این نتنها فرصت نیست، بلکه تهدیدی بزرگ و خطرناک است. خروجی دانشگاه‌ها در مقطع دکترا حکایت از جوانانی دارد که مدت زمان طولانی از بهترین سال‌های زندگی‌شان را صرف درس و تحصیل می‌کنند، اما در نهایت جز یک مدرک کاغذی چیزی به دست نمی‌آورند. در اغلب دانشگاه‌های کشور در هفته منتهی به ۱۶ آذر یعنی روز دانشجو برنامه‌های نمایشی نظیر سخنرانی برخی چهره‌ها و برخی تحرکات انجمن‌ها و بسیج دانشجویی نظیر توزیع پرشور و امثال آن را شاهدیم. هیچ‌اناث حقیقی که شاید برای دوران کارشناسی پاسخ‌گو باشد و دانشجویان را ارضا کند، اما در مقطع کارشناسی ارشد و دکترا دانشجویان با حقایقی ملموس‌تر از سخنرانی چهره‌ها و دست و هورا کشیدن مواجه‌اند.

انتقاد

دانشجو بازرگر قدرت نیست

● **جعفر توفیقی:** همه به‌خوبی می‌دانند که هر پنج برنامه توسعه کشور را چه افرادی با چه نوع دیدگاهی نوشته‌اند، موضعی که می‌تواند به‌خوبی نشان دهد که آمارها هرچند که متناقض و یکسان نیستند، اما باز به اجبار چاره‌ای جز انتشار آنها نبوده است. آمارهایی که حکایت از تصمیم‌فقر درکنش می‌دهند و هشدار می‌ده دولت دوازدهم است که در برنامه ششم توسعه بازنگری جدی به عمل آورد.

انتخابات

بازگشت برای رئسانس علمی

● **حسن اسدی‌زیدآبادی:** ما همچنان معتقدیم فعال دانشجویی باید آرمان‌های اساسی ملی ازجمله آزادی و عدالت و دموکراسی و حقوق بشر را بپذیری کند؛ البته بخشی از اینها به رابطه‌اش با دیگر نیروهای تحول‌خواه برمی‌گردد، اما به‌طورکلی به‌ویژه در بحث حاکمیت چندی نکته باید مدنظر قرار گیرد؛ اولاً اینکه جنبش دانشجویی نباید مسئله‌اش اساس نظام بوده و براندازی و تغییر رژیم نباید در سوگیری‌هایش باشد؛ چون تغییر در ساخت قدرت با جنبش دانشجویی بی‌ارتباط است، چون نه چنین رسالتی دارد و نباید داشته باشد و نه به نفعش است که داشته باشد، ولی درعین‌حال جنبش دانشجویی باید تلاش کند بر آرمان‌ها تأکید کرده تا ساخت قدرت هر چه بیشتر با آنها هماهنگ شود و درعین‌حال، نباید دنبال روایت‌های کلان از آرمان‌ها باشد و باید آنها را در چارچوب دانشگاه بپذیری کند؛ مثلاً درباره آزادی بیان، دانشجو باید با آن بخشی از قدرت که به دانشگاه مربوط است تعامل و رابزنی کند و درعین‌حال هزینه هم بدهد.



دانشگاه‌های ایران غیرسیاسی شده‌اند

● **هوشنگ ماهرویان:** من فکر می‌کنم کشوری که هر سال به میزان دانشجویان و تحصیل‌کرده‌هایش افزوده می‌شود نباید در شبک کاهش تیراز کتاب و روزنامه قرار داشته باشد. جمعیت ما از سال ۱۳۳۲ تا امروز سه، چهار برابر افزایش پیدا کرده، میزان تحصیل‌کرده‌های ما به مدد دانشگاه‌ها، افزایش چشمگیری داشته، اما عملاً ده‌های روزنامه بی‌رونق‌تر شده‌اند، تیراز کتاب‌ها به حدی کم شده که شرم‌آور است، تازه این تمام ماجرا نیست، بلکه همین تیراز کم هم خواننده ندارد؛ تا جایی که یک کتاب مهم منتشر می‌شود و تمام، بی‌آنکه کسی در اهمیت یا بی‌اهمیت بودن آن چند خطی قلمی کند.

politics@sharghdaily.ir

سیاست



در نشست با حضور داوود سلیمانی، علی سیاسی‌راد و علی باقری بررسی شد

علل افول تحکیم وحدت

شرق: نشست دفتر تحکیم وحدت، از ظهور تا افول به همت انجمن اندیشه و قلم در مجتمع فرهنگی الرحمن با حضور داوود سلیمانی، علی باقری و علیرضا سیاسی‌راد، از اعضای ادوار تحکیم وحدت، برگزار شد.

سلیمانی: ما هم چندان دموکراتیک نبودیم

به گزارش روابط‌عمومی انجمن اندیشه و قلم، داوود سلیمانی، عضو سابق جبهه مشارکت و نماینده مجلس ششم، در این نشست با اشاره به پیشینه حضورش در دفتر تحکیم وحدت گفت: در آن زمان در دانشگاه تهران تا ۹ تا ۱۱ گروه دانشجویی بود که شورای دانشجویی را تشکیل می‌دادند و یکی از آنها انجمن اسلامی بود و یکی هم سازمان دانشجویی بود که متعلق به سازمان مجاهدین خلق (منافقین) بود و بقیه گروه‌ها هم چپ بودند. در آن شرایط، چند ویژگی دفتر تحکیم وحدت داشت که اولاً به‌شدت ایدئولوژیک بود، دومین ویژگی این بود که علاوه بر ایدئولوژیک‌بودن، خطامامی بود و تسخیر سفارت هم با همین عنوان انجام شد. دفتر تحکیم وحدت خط‌های دیگر را بر نمی‌تابید و فقط خط امام را قبول داشت و به‌شدت از آن دفاع می‌کرد، سومین ویژگی هم عدالت‌گرابودنش بود که در پوسته‌های تبلیغاتی‌ما جنگ فقر و غنا را هم می‌بینید که همه از دیدگاه‌های امام می‌آمد. ویژگی بعدی هم ضدآمریکایی‌بودن بود و مزرزبندی ما با راست مثل طبرزدی و احمدی‌نژاد بود که طیف راست تحکیم پیش از ما بودند و مثلاً احمدی‌نژاد یکی از مخالفان تسخیر لانه بود و می‌گفت بروید سفارت شوری را بگیرید. سلیمانی ادامه داد: ویژگی دیگر غیرمتعطف‌بودن و جزم‌گرابودن بود و ما کسی غیر از تحکیم را به رسمیت نمی‌شناخیم، البته نه‌فضا را هم باید دید که در آن زمان بچه‌ها از خیلی از گروه‌ها ضربه خورده بودند و این موضوع اثری روحی در آنها داشت که بایستند و نگذارند گروه‌های دیگر بایبند که تا سال ۶۸ این تعدد وجود نداشت. اما از آن زمان، طبرزدی و… می‌روند برای آقای هاشمی ستاد می‌زنند و اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویی و فارغ‌التحصیلان سراسر کشور را به وجود می‌آورند. آن زمان است که کم‌کم شکل‌ها به وجود می‌آیند و آنان هم کاملاً غیردموکراتیک بودند. هرچند ما هم چندان دموکراتیک نبودیم اما ما از پایین انتخاب می‌شدیم ولی گزینش داشتیم و مثل شورای نگهبان کار تأیید صلاحیت انجام می‌شد.

علی باقری: بحران چپ راست در تحکیم جدی بود

در بخش دیگری از این نشست علی باقری، عضو سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی، با بیان اینکه ظهور دفتر تحکیم حاصل شکاف بین نیروهای مسلمان انقلابی خطامامی با سایر جریانات سیاسی بود، گفت: تحکیم تشکیلاتی بود که در آن انسجام فکری و سیاسی تا حدود زیادی وجود داشت. نیروی انسانی در تحکیم، اعضا و کادر آن، سیاست‌روزانی قدر و قابل هم‌اوردی با سیاست‌ورزان عمومی جامعه بودند، قوت و انسجام تشکیلاتی و نیز برخورداری از حمایت حداقل بخشی از حاکمیت سیاسی از دیگر ویژگی‌های تحکیم بود و دفتر تحکیم همان‌قدر که مخالف یا رقیب جدی در حاکمیت داشت، به همان اندازه یا بیشتر از حمایت بخشی از حاکمیت آن موقع برخوردار بود. او ادامه داد: تحکیم در چنین شرایطی شکل گرفت و جلو آمد و در ادامه دفتر تحکیم با شکاف‌های سیاسی و بحران‌های سیاسی متعددی مواجه بود که در طول دو دهه فعالیت به آن برخورد. در ابتدای دهه ۶۰ و بعد از حذف جریانات معاند و یکدست‌شدن حاکمیت، تحکیم وحدت با شکاف چپ و راست در جامعه مواجه شد که از سال ۶۰ – ۶۱ آغاز شد و این شکاف، در تحکیم هم در ابتدا جدی بود به‌طوری‌که اگر اعضای شورای مرکزی تحکیم در سال ۶۱ را ببینید و برابند مواضع را

در مطبوعات آن روز دنبال کنید، کاملاً راست است و از سال ۶۲ جریان چپ بر آن غلبه می‌کند. باقری گفت: تحکیم از زمان ولادت این‌گونه نبود که در پر قو فعالیت کرده باشد و یک‌دفعه در دهه ۸۰ با مشکلاتی وحشتناک مواجه شده باشد که موجب افول شود. من مدعی هستم بسیاری از این شکاف‌ها و بحران‌هایی‌که تحکیم در دو دهه فعالیتش گذراند، به‌مراتب شکاف‌ها و بحران‌های عمیق‌تری نسبت به آن چیزی بود که در دهه ۸۰ تحکیم را با افول روبه‌رو کرد اما تحکیم با آن بحران‌های عمیق‌تر از هم فرونپاشید.

او با بیان اینکه بحران چپ و راست در تحکیم جدی بود اما تشکیلات این‌قدر انسجام، قدرت و خودانگیختی داشت که این بحران را در درون خود

هضم کرد، گفت: البته این بحران به‌نفع جریان چپ تمام شد که این هم جلوس‌ای از واقعیت جریان دانشجویی و انجمن‌های اسلامی در آن زمان بود و هیچ اتفاق ویژه‌ای نیفتاد و کودتایی نشد. شاید بتوان گفت ۹۰ درصد نیروهای دانشجویی در آن زمان گرایش چپ داشتند. بنابراین به شکل طبیعی وقتی رای‌گیری در تشکیلات دانشجویی انجام می‌شد اینها رای می‌آوردند، آن هم به شکل تقریباً مطلق و جریان راست در تحکیم عملاً در فضای دموکراتیکی

که غلبه ۹۰درصدی چپ داشت و تک‌ساحتی‌بودن به رسمیت شناخته شده بود، نتیجه‌اش این شد که شکاف بین چپ و راست به‌نفع جریان چپ و کاملاً مسالمت‌آمیز حل شد.

سیاسی‌راد: تحکیم به فعالیت

و ساختار جنبشی نزدیک شده

در بخش دیگری از این نشست علیرضا سیاسی‌راد، عضو حزب کارگزاران سازندگی نیز با بیان اینکه دفتر تحکیم تقریباً سه دهه یکی از مهم‌ترین سازمان‌های فعال سیاسی در کشور بود، گفت:

امکان تحلیل این نهاد اجتماعی بدون توجه به زمینه فعالیت آن قابل انجام نیست و اگر بخواهیم به ویژگی‌مفتاد دفتر تحکیم با بخش عمده‌ای از فعالیت‌های دانشجویی اشاره کنیم، موضوع شبک‌های‌بودن تحکیم است، این سازمان از معهود سازمان‌هایی بود که در تمام دانشگاه‌های کشور اعضایش فعال بودند و از دل ساختار بسیار منظمی آمده بودند و سخت‌ترین و پیچیده‌ترین موضوعاتی که می‌توانست سبب فروپاشی این نهاد شود، در دل آن مطالعه می‌شد و دامن‌ا به بازسازی و تغییرات ایدئولوژیک و دگرگونی در کادر اداره کننده و اعضا و طول سه دهه پرداخته شده بود. او افزود: این ساختار شبک‌های و امکانی که برای ارتباط میان دانشگاه‌های مختلف پدید آمده بود، در پایداری این سازمان نقش حیاتی داشت. چیزی که اساساً فعالیت دفتر تحکیم را از حالت فعالیت یک سازمان به فعالیت و ساختار جنبشی نزدیک کرد و ساختار واقعا تکی در دفتر تحکیم وجود داشت و همه نگرانی‌ما در دوره‌ای که امکان فروپاشی تحکیم مطرح شده بود، این بود که بازسازی مجدد این ساختار دیگر ممکن نیست. وقتی یک شبک ملی ارتباط و هماهنگی وجود دارد، ازبین‌رفتن آن این‌طور نیست که شما بتوانید مجدداً و به‌راحتی چنین چیزی را احیا کنید. لاقول دو دهه تجربه پشت آن قرار داشت.

عضو سابق دفتر تحکیم وحدت تأکید کرد: اگر بخواهم چند عامل اساسی در رسیدن دفتر تحکیم به نقطه اضمحلال تشکیلاتی را بیان کنم، باید بگویم که بخش عمده‌های از سازمان‌های سیاسی مربوط به خط امام با همه تحولات ایدئولوژیک و سازمانی که داشته‌اند، همه‌شان تقریباً هم‌زمان با تحکیم از

ساختار

میان

آرینه دیروز

۹سال پیش در چنین روزی

کیمیان

● احمدی‌نژاد در دیدار رئیس‌جمهور اکوادور، روابط ایران و اکوادور نوپا ولی در حال گسترش است

● کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان از مغایرت طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست‌جمهوری با اصول قانون اساسی خبر داد

● محمد البرادعی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی: تحریم‌ها موضع ایران را سخت‌تر می‌کند

● محمدیان، رئیس نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها: مردم اجازه نمی‌دهند افرادی که به خط امام اعتقاد ندارند به پست‌های کلیدی نظام تکیه زند

● حسینیان، نماینده مجلس: احمدی‌نژاد قطعا کاندیدای اجماعی اصولگرایان خواهد بود

انتقاد

● البرادعی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی: غرب نقش ایران را در منطقه بی‌پذید

● سیدمحمد خاتمی: عدل در عدالت اقتصادی خلاصه نمی‌شود

● عادل نژادسلیم، معاون وزیر نفت: بدهی خارجی نشانه جذب سرمایه در پتروشیمی است

● بی‌اطلاعی جشن‌ساز، مدیرعامل شرکت ملی نفت از وضعیت یکی از بزرگ‌ترین میادین نفتی: از وضعیت پروژه اسفندیار اطلاع دقیقی ندارم اما پروژه متوقف نیست و عملیات اجرایی آن در حال انجام است

● کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان خبر داد: اصلاح قانون انتخابات رد شد

● کروبی، دبیر کل حزب اعتماد ملی: دانشجویان چارچوب فعالیت سیاسی را مشخص کنند

● عباس‌زاده‌مشکینی، مدیرکل سیاسی وزارت کشور: دشمن به دنبال کاندیدایی به جز احمدی‌نژاد

ایران

● البرادعی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی: غرب قدرت ایران را به رسمیت بشناسد

● رافائل کوره آ دلگادو، رئیس‌جمهور اکوادور در دیدار با احمدی‌نژاد: روابط حداکثری با ایران را خواستاریم

● سیف‌الله حسینیان، مدیرعامل شرکت ملی نفت و پتروشیمی: عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس: احمدی‌نژاد در تمام کشورها بسیار بالاست

● روح‌الله حسینیان، نماینده مجلس: پروژه «دولت وحدت ملی» فریکارانه است دولت وحدت ملی چیزی بیشتر از یک شرکت سهامی نخواهد بود

● کوچک‌زاده، عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس: کسانی که می‌خواهند دولت را از اکثریت ببندازند، خارج از مجلس ستاد زده‌اند

انتقاد

● حجت‌الاسلام سعیدی، نماینده ولی فقیه در سپاه: مردم دولتی می‌خواهند که به ارزش‌ها پایبند باشد

● مهدی کروبی، دبیرکل حزب اعتماد ملی: وعده‌هایی نمی‌دهم که غیرقابل اجرا باشند

● محمد کوثری، عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس: مشاورین احمدی‌نژاد باید پاسخ‌گوی عدم حضور وی در همایش ۳۰ سال قانون‌گذاری باشند

● محمد سلامتی، دبیرکل سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی: جناح راست تلاش کند خاتمی در انتخابات حاضر شود

● حسینی پوشه‌ری، عضو ارشد جامعه مدرسین حوزه علمیه: دولت وحدت ملی برای جامعه‌ای است که انسداد سیاسی دارند

● حسینیان، نماینده مجلس: اختلاف‌افکنی در تریبون مجلس هشتم از نکات منفی این مجلس است

● حبیب‌الله عسگراولادی: بعضی‌ها نه بزرگ آفریده شده‌اند و نه بزرگی به دست می‌آورند

اطلاعات

● مقام معظم رهبری: امت اسلامی گردنه‌های دشوار را با ایمان و جهاد پشت‌سر می‌گذارد

● احمدی‌نژاد در دیدار با رئیس‌جمهور اکوادور: محدودیتی برای توسعه روابط با اکوادور نداریم

● شاه‌صفی، فرمانده نیروی هوایی ارتش: اقتدار نیروهای مسلح از تمامی جهات ضرورت دارد

● قدومی، رئیس دایره سیاسی سازمان آزادی‌بخش فلسطین: جنگ عراق با ایران اشتباه تاریخی عرب‌ها بود

● حدادعادل، رئیس کمیسیون فرهنگی: رسانه سلاح عرصه فرهنگ است

جمهوری اسلامی

● البرادعی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی: همه اقدامات ضد ایرانی شکست خورده‌اند

● کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان اعلام کرد: مقدمات نظارت بر انتخابات ریاست‌جمهوری دهم فراهم شده است

● متکی، وزیر خارجه در دیدار همتای قرقیزستانی بر افزایش حجم مبادلات اقتصادی تأکید کرد

● پورمحمدی، رئیس سازمان بازرسی کشور: راه موفقیت کشور در گرو اجرای درست قوانین است

باقری: تحکیم بارفقدان تحزب را به دوش می‌کشد

در ادامه این نشست علی باقری در واکنش به سخنان سیاسی‌راد تأکید کرد: اینکه تحکیم در دهه ۶۰ در انتخابات فهرست می‌داد و کسی معترضش نشده بود یا اینکه پول از کجا آورده بود، برمی‌گردد به اینکه تحکیم در انتخابات مجلس دوم و سوم فهرست داد و شاید یکی از عوامل تشکیل مجمع روحانیون مبارز شد؛ چون درواقع بار فقدان تحزب در جامعه ما را به دوش می‌کشید. تحکیم یک رسالت برزمین‌مانده در جامعه‌ای را که به سمت انسداد و یکدست‌سازی فعالیت سیاسی رفته بود، با برگزیدن نقش نایب فاعل احزابی که در شرایط جنگ در جامعه غایب بودند، انجام داد که اتفاقاً یکی از درخشان‌ترین تأثیرگذارهایش بود.

او ادامه داد: این را که افول دفتر تحکیم هم‌زمان با افول دیدگاه خط امامی در عرصه سیاسی بود، ما مقطعی داشتیم که بعد از روی‌کارآمدن مجلس هم نمی‌توانم قبول کنم؛ چراکه اولاً انشعاب و دوباره‌شدن تحکیم در اسفند ۸۰ انجام شد؛ اما سایر تشکل‌های خط امامی ما همچنان پابرجا بودند. سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی تعطیل شد و تعطیلی آن حاصل بن‌بست تشکیلاتی یا ایدئولوژیک نبود. من افول تحکیم را یکسره به عوامل درونی محدود نمی‌کنم. من معتقدم افول تحکیم حاصل دو جریان کلی موازی بود، یک جریان بیرونی که به این جمع‌بندی رسیده بود که لایذ دفتر تحکیم به‌عنوان یک جریان تأثیرگذار و دارای قدرت بسیج مردمی و با سابقه ممتاز نباید ادامه حیات داشته باشد؛ اما این فشارها در سال‌های دهه ۷۰ هم بود. ما مقطعی داشتیم که بعد از روی‌کارآمدن مجلس چهارم آن قدر فشار زیاد بود که کسی نمی‌آمد قرار گرفته‌اند و این نشان می‌دهد که اضمحلال دفتر تحکیم یک فروپاشی از منظر مشکلات درونی نیست بلکه ما با یک مسئله بیرونی مواجه بودیم. ما سال ۶۸ تا ۷۲ با مشکلاتی مواجه بودیم و مرتب تجربه می‌کردیم که بچه‌ها دور هم جمع می‌شدند و نمی‌توانستند انتخابات را هم برگزار کنند اما تشکل مضمحل نشد تا سال ۷۲ – ۷۳ که دوباره هیئت مرکزی مشخص شد و کارها راه افتاد اما در سال ۸۴ دیگر این امکان پذیر نبود و دلیل مهمش این بود که انشعاب در تحکیم مثل انشعابی بود که بیرون از آن اتفاق افتاد.

او افزود: همان‌طور که در دهه ۶۰، تحکیم تحت‌تأثیر گرایش غالب جامعه و دانشگاه، گرایش چپ داشت و نیروهای چپ دراکثریت بودند، در دهه هفتاد هم گرایش اصلاح‌طلبانه همین وضعیت را داشت و با مشکلاتی که برای جنبش اصلاحات در ایران سه وجود آمد و انتزاتی که دولت آقای خاتمی به هر دلیلی نتوانست پاسخ دهد و انتظارات بیش از ظرفیت‌هایی که وجود داشت، اوج گرفت و ما با مشکل مواجه شدیم و این دیوار روی همه ما فرو ریخت

و تحکیم هم از این‌فاجعه مستثنا نبود. همه گروه‌های اصلاح‌طلب در انتخابات ۸۴ همین وضعیت را داشتند. یک عده از آقای کروبی، یک عده از آقای معین و یک عده از آقای هاشمی حمایت کردند و کل بدنه دانشجویی که قبل از آن انتخابات به‌طور منسجم در انتخابات شرکت می‌آدمند و هماهنگ بودند انکار دعوایشان شد؛ علت هم این بود که در بیرون به دیوار خورده بودیم. سیاسی‌راد با بیان اینکه دفتر تحکیم به‌دلیل ساختار سازمانی و تجربه‌ها و ست‌های تشکیلاتی، اگر بادهای مخالف با این شدت وزیدن نمی‌گرفت تا سال‌های سال دوام می‌آورد، گفت: چون مکانیزم‌های حل اختلاف و مکانیسم‌های تصمیم‌گیری‌اش فعال بود، سیستم هدایتش دموکراتیک بود، امکان داشت که در این زمینه نقش استراتژیکی را ایفا می‌کرد. با قدرت‌گرفتن این‌ نگرش، اولین جایی که باید تکلیفش روشن می‌شد، دانشگاه بود. عضو سابق دفتر تحکیم گفت: برخی نیروهایی که در تمام دهه ۶۰ و ۷۰ از حفظ ساختار شبک‌های تحکیم در دانشگاه‌ها به‌طورکلی و در همه اختلافاتی که با تحکیم داشت، استقبال می‌کردند، در دهه ۸۰ جمع‌بندی دیگری داشتند. بنابراین به نظرم می‌رسد که بازخوانی تجربه تحکیم برای نیروهای جدیدی که می‌خواهند در دانشگاه‌ها کار سیاسی کنند، واجد یک پیام مهم است؛ علت فروپاشی دفتر تحکیم این بود که یک تشکیلات دانشجویی در قامت یک حزب سیاسی عمل می‌کرد و نمی‌توانست دوام بیاورد. نمی‌توانستیم به‌عنوان یک نیروی سیاسی آماتور از مجلس دوم تا مجلس ششم و شورای شهر دوم لیست بدهیم اما این کار را کردیم و هیچ‌کس نمی‌پرسید که شما به‌عنوان یک دانشجو، چه امکانی دارید که در سطح شهر تهران مثلاً به پول آن زمان، چند ۱۰ میلیون تومان بیلپوردر بزنید و این پول را از کجا می‌آوردید؟

سیاسی‌راد: **دفتر تحکیم به‌دلیل ساختار سازمانی و تجربه‌ها و ست‌های تشکیلاتی، اگر بادهای مخالف با این شدت وزیدن نمی‌گرفت تا سال‌های سال دوام می‌آورد، گفت:** چون مکانیزم‌های حل اختلاف و مکانیسم‌های تصمیم‌گیری‌اش فعال بود، سیستم هدایتش دموکراتیک بود، امکان داشت که در این زمینه نقش استراتژیکی را ایفا می‌کرد. با قدرت‌گرفتن این‌ نگرش، اولین جایی که باید تکلیفیش روشن می‌شد، دانشگاه بود. عضو سابق دفتر تحکیم گفت: برخی نیروهایی که در تمام دهه ۶۰ و ۷۰ از حفظ ساختار شبک‌های تحکیم در دانشگاه‌ها به‌طورکلی و در همه اختلافاتی که با تحکیم داشت، استقبال می‌کردند، در دهه ۸۰ جمع‌بندی دیگری داشتند. بنابراین به نظرم می‌رسد که بازخوانی تجربه تحکیم برای نیروهای جدیدی که می‌خواهند در دانشگاه‌ها کار سیاسی کنند، واجد یک پیام مهم است؛ علت فروپاشی دفتر تحکیم این بود که یک تشکیلات دانشجویی در قامت یک حزب سیاسی عمل می‌کرد و نمی‌توانست دوام بیاورد. نمی‌توانستیم به‌عنوان یک نیروی سیاسی آماتور از مجلس دوم تا مجلس ششم و شورای شهر دوم لیست بدهیم اما این کار را کردیم و هیچ‌کس نمی‌پرسید که شما به‌عنوان یک دانشجو، چه امکانی دارید که در سطح شهر تهران مثلاً به پول آن زمان، چند ۱۰ میلیون تومان بیلپوردر بزنید و این پول را از کجا می‌آوردید؟

سلیمانی: فهرست‌دادن را امام برای ما ایجاد کرد

در بخش دیگری از این نشست داود سلیمانی با تأکید بر اینکه اگر استراتژی تحکیم در دوره‌ای عدالت‌طلبی، صدور انقلاب و تقویت جنبش‌های آزادی‌بخش بود، معنی‌اش این نیست که اگر این استراتژی عوض می‌شود، خط امام هم فراموش می‌شود، گفت: آنجایی که در زمان انتخابات آیت‌الله محفوفلی به‌عنوان نماینده آیت‌الله منتظری در برابر بچه‌های ما جبهه گرفت که شما چرا باید دنبال فهرست بروید و بهتر است معیارها را به مردم بدهید…

ادامه در صفحه ۷