نگاه

بی‌انضباطی و ارائه‌های انقلابی

حسن هادی . کارشناس روابط بین‌الملل

● رازی پنهان به‌عنوان یک کاتالیزور در درون هر انقلابی نهفته است که شاید هیچ‌گاه به‌عنوان یک عامل مؤثر در شکل‌گیری انقلاب‌ها به‌تنهایی محل بررسی قرار نگرفته باشد؛ ولی بی‌شک یکی از چرخ‌دنده‌های اصلی ماشین‌ساز است و آن «بیزاری از بی‌انضباطی حکومتی» است. بی‌نظمی و بی‌انضباطی معانی وسیعی را دربر می‌گیرد؛ از بی‌نظمی‌های اجتماعی و فرهنگی گرفته تا بی‌نظمی‌های مدیریتی و اداری که به شکل‌های فساد اداری، رشوه، ارتشا، اختلاس و... بروز می‌کند.

بی‌انضباطی خاصیتی مخرب دارد و در درازمدت جامعه را دچار آنارشی می‌کند؛ زیرا ماهیتا با فطرت منضبط بشر منافات داشته و آرامش را از فرد و در نهایت از جامعه می‌گیرد. به‌طور مثال، بی‌سروسامانی در منزل در صورت تداوم باعث به‌هم‌ریختگی خلق‌وخو و پرخاشگری در اعضای آن خانواده شده و بدون اینکه افرد اختیاری داشته باشند، انفعالات عصبی از خود بروز می‌دهند.

قطعا در ریشه‌یابی انقلاب‌ها، انزجار مردم از بی‌نظمی‌های حکومتی یکی از علل بروز انقلاب قلمداد می‌شود. چنانچه این نظریه را بپذیریم، باید انتظار داشته باشیم پس از هر انقلابی نظم و انضباط جایگزین بی‌نظمی‌ها و آنومی‌های آزاردهنده قبلی شده و موجبات آرامش را برای جامعه فراهم کند. حال سؤال اصلی اینجاست: آیا پس از انقلاب اسلامی ایران، نظم و انضباط مورد انتظار که باید محصول هر انقلابی باشد، حاصل شده است یا خیر؟ با نگاهی به سال‌های اول انقلاب که بنیان‌های اولیه نظام اسلامی بر آنها استوار و بنا شد و بر همان منوال ادامه یافت، به نظر می‌رسد نگاه مردان شماره یک انقلاب بالاتفاق ایجاد این نظم بوده است؛ اما ماحصل برخی اقدامات، نتیجه‌ای نه‌چندان مورد انتظار را به دنبال داشته است.

در تصویرسازی انقلاب، اشتباهات و کج‌سلیقگی‌هایی به وجود آمد و مردم نیز بر مبنای همان الگوهای نامتجانس و ناموزون، رفتار اجتماعی و فرهنگی خود را شکل دادند. تصاویری که از یک فرد انقلابی مسلمان در آن زمان ترسیم و نهادینه شد، فردی با محاسن نسبتا بلند و پیراهن بسیار معمولی و غالبا بدون اتو و تیره‌رنگ با انگشترهای متعدد و تسبیحی در دست بود و افراد غیر از این پوشش، ناخودآگاه خود را بیگانه حس می‌کردند. سادگی، بی‌پیرایگی و توجه‌نکردن به دنیا و مظاهر زودگذر دنیوی، به شکلی تحریف‌شده و ناقص در میان جوانان انقلابی رواج پیدا کرد و انگیزه‌های پویای آنان را مورد هجوم قرار داد.

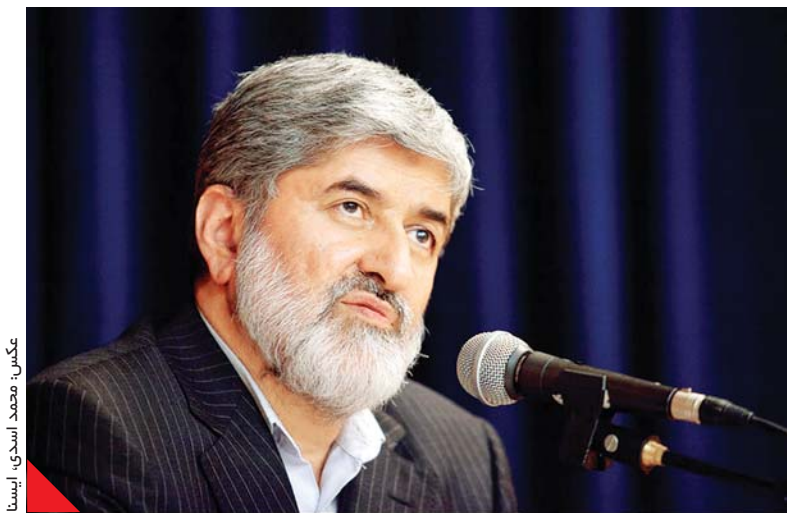
کت‌وشلوار که یک جامه غربی بود، مظهر فرهنگ غربی تلقی نشد؛ ولی کراوات که کار نظم‌بخشی به پیراهن را داشت، به‌عنوان مظهر فرهنگ غرب از میان رفت. مردها نیز در بسیاری از ادارات دمپایی را جایگزین کفش و فرش را جایگزین میز کار کردند. تدلیس اندیشه‌های ناب اسلامی آفتی بود که اندیشمندان و بزرگانی مانند شهیدان استاد مطهری، شهید بهشتی و مرحوم طالقانی از آن بیم داشتند و مدام در حال تفسیر واقعی از اسلام و آگاه‌سازی جوانان بودند. نظم و انضباط در رفتار و گفتار، شکل ویژه‌ای به خود گرفت و فرهنگ لغات و عبارات طعنه‌آمیز جایگزین کلمات قصار و اصیل ایرانی و اسلامی شد. برخوردهای بی‌محابا و تند نیروهای آموزش‌ندیده با مردم، به‌خصوص جوانان، رفته‌رفته باعث گسیختگی اجتماعی و در نهایت تلقی و برداشت نادرست از جریان انقلاب شد و با گروه‌بندی‌های خودساخته همدلی را دچار آسیب کرد.

موج ایجادشده پس از جنگ، فرصت را به عده‌ای که این معیارهای انقلابی را به‌خوبی در کلاس انقلاب آموخته بودند و با ظاهری انقلابی خود را آراسته بودند، داد تا سوار بر این موج، اقدام به تلاشی اقتصادی و سیاستی کنند بی‌نظمی از زندگی شخصی به جامعه کشیده شد و در زندگی مدنی ایران نیز رخ نمود. در رانندگی، ساختمان‌سازی، فضای شهری و... به وفور می‌توان جلوه‌های بی‌انضباطی را مشاهده کرد. رخنه بی‌نظمی و آخته‌شدن آن به جایی رسید که رعایت نظم، خود یک ضدهنجار به‌شمار رفت. در روزگار کنونی، تذکر به خودروهایی که روی خط عابرپیاده سرعت می‌گیرند، موجب درگیری و شماتت از سوی رانندگان می‌شود. بی‌نظمی رفاه اجتماعی را نیز تحت تأثیر قرار داده و برای انجام هر کار کوچکی بار سنگینی از فشار روحی و استرس را به افراد وارد می‌کند. مجموع این امواج و آلام که سرمنشأ آنها جز بی‌نظمی نیست، صبر و بردباری در مقابل مصائب، سختی‌ها و مشکلات اقتصادی را در جامعه کاهش می‌دهد و موجب ایجاد رفتارهای انفعالی ناخواسته شده که اتفاقات ماه‌های گذشته یکی از پیامدهای آن است. به امید زدوده‌شدن بی‌نظمی و ارتقای جایگاه کشورمان در جهان.

politics@sharghdaily.ir

علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس:

در دوره اصلاحات از آزادی بیان قابل قبولی برخوردار بودیم



عکس: محمد اسدی، ایسنا

ایرنا: نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی با اشاره به دستاوردهای انقلاب شکوهمند اسلامی گفت: «مردم ایران، امروز احساس خودکم‌بینی ندارند و درعین‌حال، لازم است وحدت و انسجام داخلی تقویت شده و موانع تحکیم همبستگی‌ها رفع شود». «علی مطهری» پنجشنبه‌شب در همایش یاد انقلاب در مجموعه ورزشی یادگار امام رشت، جامعه اسلامی را جامعه‌ای بدون تبعیض، نه بدون تفاوت خواند و افزود: «عدالت اسلامی توأم با معنویت و اخلاق است، نه آنچه که در جامعه کمونیستی وجود دارد».

او با بیان اینکه اسلام می‌خواهد مردم با دست خودشان این فاصله‌ها را کم کنند، ادامه داد: «باید به آزادی بیان، آزادی تفکر و آزادی به مفهوم اسلامی اهمیت دهیم و هروقت آزادی بیان وجود داشته و منتقدان حرف‌هایشان را زده‌اند، به نفع اسلام بوده است؛ چون علما مجبور بودند پاسخ دهند و کتاب‌های خوبی در این مسیر به رشته تحریر درآمده است». مطهری با تأکید بر اینکه در نگاه اسلامی، آزادی‌های فردی تفاوت‌هایی با آزادی در غرب دارد، گفت: «مردم خودشان راه را انتخاب می‌کنند. ضمن آنکه در اسلام، مصلحت فرد، مصلحت جامعه و مصلحت نسل‌های آینده مدنظر است؛ حال اینکه این آزادی، در غرب گونه دیگری تعریف شده است».

او استقلال مکتبی، استقلال سیاسی و استقلال فرهنگی را زمینه‌ساز تداوم انقلاب شکوهمند اسلامی ایران دانست و گفت: «انقلاب فرازونشیب‌های بسیاری داشته و نمی‌توانیم بگوییم به‌طور کامل موفق بوده‌ایم، بلکه نقایص ناشی از ضعف مدیریت‌ها بوده است».

مطهری بر لزوم بررسی بی‌انضباطی‌های مالی و اختلاس‌ها تأکید و اضافه کرد: «در دوره اصلاحات از آزادی بیان قابل قبولی برخوردار بودیم و از مسئولان، انتقاد می‌شد و در دولت‌های یازدهم و دوازدهم نیز آزادی بیان در حد مقبولی وجود دارد، البته لازم است برخی موانع رفع شود».

نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی با تصریح بر اینکه ایران تنها کشور مستقل سیاسی در دنیاست و خودمان برای کشورمان تصمیم می‌گیریم، افزود: «از نظر استقلال فرهنگی و عدم خودباختگی فرهنگی، به‌طور نسبی موفق بوده‌ایم و امروز مردم ما احساس خودکم‌بینی نسبت به کشورهای دیگر ندارند».

او با اشاره به به‌وجودآمدن پیشرفت‌هایی چشمگیر در حوزه ارتباطات بیان کرد: «امروز جایگاه ایران در دنیا را نمی‌توان با قبل از انقلاب مقایسه کرد و در هر طرحی در خاورمیانه و دنیا، روی ایران حساب می‌کنند و شناختی از اسلام در دنیا مطرح شده که اینها، نشانه پیروزی انقلاب اسلامی است».

مطهری با تأکید بر ضرورت مراقبت از نفوذ اندیشه‌های بیگانه گفت: «تجددگرایی افراطی، آفت است و باید نسبت به رخنه فرصت‌طلبان مراقب بود؛ چراکه انقلاب اسلامی، فرزندان خود را نمی‌بلعد، بلکه فتنه فرصت‌طلبان و رخنه در انقلاب، آفت آن است که باید مواظب باشیم».

او با یادآوری ناتمام‌ماندن نهضت مشروطیت و جداشدن روحانیون از آن جنبش گفت: «نباید در تریبون‌ها ناامیدی و القای یأس در جامعه، مطرح شود». مطهری ادامه داد: «پیش‌تر، کارها برای خدا انجام می‌شد، ولی اکنون این روحیه کم‌رنگ شده و لازم است مراقب رخنه فرصت‌طلبان باشیم».

نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی با اشاره به پرداخت یارانه‌های نقدی گفت: «این یارانه، متعلق به موارد و اشخاص خاص است؛ چه ضرورتی دارد همه یارانه بگیرند؛ حال آنکه می‌دانیم مصلحت کشور آن است که این یارانه‌ها صرف موارد دیگر جامعه شود». او اضافه کرد: «مردم و حکومت، وظایف و حقوقی متقابل دارند و لازم است مردم هم به وظایفی که دارند، آشنا شده و به آنها عمل کنند».

مطهری با تأکید بر لزوم مراقبت از نفوذ دشمن از طریق فضای مجازی گفت: «باید وحدت و انسجام در جامعه تقویت شده و موانع تحکیم همبستگی رفع شود». او همچنین گفت: «یکی از ریشه‌های اعتراضات اخیر، همین بود که از تریبون‌های رسمی مطالب نادرستی عنوان می‌شد».

او ادامه داد: «امروز بسیاری از انقلابیون به حاشیه رانده یا از دایره انقلاب خارج شده‌اند و برخی در حصر واقع شده و برخی هم اجازه اظهارنظر ندارند، ولی برخی که معلوم نیست ریشه‌شان کجاست، صاحب نظر و میدان‌دار انقلاب شده‌اند». نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: «ما همواره کاسه‌های داغ‌تر از آش داشته‌ایم که اینها، نواقصی است که باید رفع شود».

تحلیلی بر سخنان آیت‌الله شاهرودی درباره مجمع تشخیص مصلحت نظام

مجمع تشخیص یا مجلس سنا

ادامه از صفحه اول

امروزه در کشورهایی که در قانون اساسی آنها بیش از یک مجلس مقننه پیش‌بینی شده یکی از آنها معمولا مجلس سناست که به‌طورکلی جنبه محافظه‌کارانه دارد. به عضو مجلس سنا، سناتور (senator) گفته می‌شود که معمولا کهن‌سال است. در حقیقت مجلس سنا رکن دوم پارلمان در برخی از نظام‌های سیاسی است؛ یعنی اینکه در پاره‌ای از نظام‌های سیاسی، به جای تأکید بر پارلمان تک‌نهادی، مشاهده می‌کنیم که دو نهاد قانون‌گذار به صورت هم‌زمان وجود دارد. این دو نهاد را در مجموع پارلمان آن نظام می‌دانیم. در واقع قانون‌گذاری جزء وظایف ذاتی مجلس مؤسسان است.

مجلس سنا در ایران هم از آغاز مشروطیت تا سال ۱۳۲۸ خورشیدی تشکیل نشد، به موجب قانون اساسی مورخ ۱۲۸۵ حکومت ایران علاوه بر مجلس شورای ملی باید دارای مجلس دیگری به نام «مجلس سنا» می‌بود، ولی به‌علت بعضی از مخالفت‌ها تا پایان سلطنت رضاشاه پهلوی درباره این شاخه قوه مقننه تصمیمی اتخاذ نشد. پس از شهریور۲۰، از دولت‌های وقت تقاضای تشکیل این مجلس می‌شد و محمدرضا پهلوی نیز نسبت به تأسیس آن علاقه‌مند بود، تا اینکه در روز ۱۹ اردیبهشت ۱۳۲۷ دولت حکیمی لایحه تشکیل مجلس سنا را تقدیم کرد که با اعتراضات زیادی از سوی برخی از نمایندگان مجلس شورا روبه‌رو شد، ولی بالاخره با تلاش عده‌ای از دولتمردان، اساسنامه آن تدوین و به تصویب مجلس شورا و تأیید شاه رسید.

به موجب اصل ۴۳ قانون اساسی، تعداد نمایندگان مجلس سنا ۶۰ نفر بوده که ۳۰ نفر از طرف مردم (۱۵ نفر از تهران و ۱۵ نفر از شهرستان) و نیمی دیگر از سوی شاه (۱۵ نفر از تهران و ۱۵ نفر از شهرستان) انتخاب می‌شدند که گروه اول سناتورهای انتخابی و دسته دوم به سناتورهای انتصابی معروف بودند. در حقیقت مجلس سنا به «مجلس شیوخ» معروف بود زیرا هر فردی نمی‌توانست به مجلس سنا راه یابد و گفته می‌شود که گاهی هم برای اینکه اشخاص موردنظر واجد شرایط سناتوری شوند، به‌طور موقت احکامی صادر می‌شد. اما مجمع تشخیص مصلحت چه؟

کدام شأن قانون‌گذاری؟

مجلس سنا یا مجلس دوم در دیگر نظام‌ها، به معنای واقعی کلمه مجلس قانون‌گذاری است. درحالی‌که مجمع تشخیص مصلحت، اساسا چنین صلاحیتی ندارد و حتی تعیین سیاست‌های کلی نظام نیز از صلاحیت‌های مجمع تشخیص مصلحت نظام نیست. مطابق بند یک اصل ۱۱۰ قانون اساسی، تعیین سیاست‌های کلی نظام از صلاحیت‌های رهبری است. اما رهبری در حقیقت پس از گرفتن نظرات مشورتی این سیاست‌ها را ابلاغ می‌کند.

سابقه مجمع تشخیص مصلحت نظام به زمان امام و در پی اختلاف‌نظر بین مجلس و شورای نگهبان برمی‌گردد. در اوایل انقلاب و در پی بروز اختلاف بین مجلس و شورای نگهبان برای تصویب مصوبات مجلس و لزوم تطابق آنها با شرع اسلام، ریاست وقت مجلس شورا در پنجم مهر ۱۳۶۰ در نامه‌ای از امام درخواست کرد که راه‌حلی ارائه دهد. امام هم در نامه‌ای به مجلس اجازه داد تا موارد مصلحتی را با اکثریت اعضای نمایندگان و قید موقت به تصویب برسانند. اما با وقوع اختلافات بیشتر سرانجام پس از مکاتباتی بین مقامات عالی‌رتبه و ذی‌ربط وقت کشور، درخواستی در بهمن ۱۳۶۲ به امضای رئیس‌جمهوری وقت، رئیس وقت مجلس شورای اسلامی، رئیس وقت دیوان عالی کشور، نخست‌وزیر وقت و سیداحمد خمینی به امام برای چاره‌جویی ارسال شد. امام هم در تاریخ ۱۷ بهمن ۱۳۶۶ هجری شمسی با صدور فرمانی، مجمع تشخیص مصلحت نظام را برای رسیدگی به این قبیل امور تأسیس کرد. در نامه امام که در پاسخ به نامه مسئولان و مقامات حکومتی وقت، در تاریخ ۶۶/۱۱/۱۴ درباره برخی از مشکلات، فرمانی صادر شده، آمده است: «... برای غایت احتیاط درصورتی‌که بین مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان شرعا و قانونا توافق حاصل نشد، مجمعی مرکب از فقهای محترم شورای نگهبان، رؤسای قوای سه‌گانه،... نخست‌وزیر و وزیر مربوطه برای تشخیص مصلحت نظام اسلامی تشکیل شود و در صورت لزوم از کارشناسان دیگر هم دعوت به عمل آید و پس از مشورت‌های لازم، رأی اکثریت اعضای حاضر این مجمع، مورد عمل قرار گیرد... مصلحت نظام، امور مهمّه‌ای است که گاهی غفلت از آن موجب شکست اسلام عزیز می‌گردد».

عکس: علی شیرپند، میزان

این مجمع که در آغاز تأسیس، صرفا به‌منظور تشخیص مصلحت در موارد اختلاف بین مجلس و شورای نگهبان تأسیس شده بود، وقتی قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران در سال ۱۳۶۸ بازنگری شد، پس از بحث‌های مشروح درباره جایگاه مجمع تشخیص مصلحت، وظایف ۱۱گانه‌ای مستند به اصول ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰ و ۱۷۷ بر عهده‌اش قرار گرفت، تا به‌عنوان حلقه تکمیلی در حاکمیت نظام جمهوری اسلامی و در شرایط مختلف ایفای نقش کند.

در هیچ‌یک از اصول یادشده هم وظیفه قانون‌گذاری به مجمع تشخیص مصلحت نظام واگذار نشده است. در بازنگری قانون اساسی، مجمع تشخیص مصلحت نظام، برای حل اختلاف بین مجلس و شورای نگهبان و به‌عنوان «گروه مشاوران و هیئت مشورتی رهبری» قرار داده شد و تا ۱۳۷۵ گاه و بی‌گاه و متناسب با مواردی که پیش می‌آمد، تشکیل جلسه می‌داد. سپس در سال ۱۳۷۵ قرار شد مجمع تشخیص مصلحت نظام، بر همان اساسی که قانون اساسی مقرر کرده بود، فعال‌تر و جدی‌تر عمل کند.

از جلوه‌های بارز حاکمیت ملی در کشور، نهاد مجلس شورای اسلامی است که از نمایندگان منتخب ملت تشکیل می‌شود. مطابق اصل ۶۲ و ۷۱ قانون اساسی، مجلس در عموم مسائل در حدود مقرر در قانون اساسی، می‌تواند قانون وضع کند؛ بنابراین صلاحیت عام تدوین همه قوانین مورد نیاز جامعه، در انحصار مجلس قرار دارد. پس مجمع تشخیص مصلحت، خود نهاد مستقلی در امر قانون‌گذاری نیست و مستقلا حق تقنین ندارد. البته این موضوع را نباید با قانونی‌بودن مصوبات آن مجمع خلط کرد؛ زیرا آن دسته از مصوباتی که در موارد اختلافی بین مجلس و شورای نگهبان است، به موجب اصل ۱۱۲، مانند سایر قوانین عادی است و باید رعایت شود.

دسته‌ای دیگر از مصوبات این مجمع، به این صورت است که مطابق اصل ۱۱۰ قانون اساسی «هرگاه حل معضلات نظام، از طریق عادی ممکن نباشد، رهبر می‌تواند از طریق مجمع آن را حل‌وفصل کند».

پس در مواردی هم اگر مجمع تشخیص مصلحت نظام، اقدام به تصویب و تدوین بعضی از مقررات کرده، به اعتبار این بوده که رهبری برای رفع مشکلات نظام، با آنها مشورت کرده و در واقع نظر کارشناسی آنان را خواسته است.

فراتر از خبر

فرق هاشمی و هاشمی‌شاهرودی

حضور رئیس جدید مجمع تشخیص مصلحت نظام در سیمای ملی از چند نظر درخورتوجه بوده است. هم از نظر حضورش و هم از نظر سخنانش. تا جایی که علی مطهری در صفحه شخصی خود در اینستاگرام نوشت: «شبکه یک صداوسیما چهارشنبه‌شب مصاحبه مفصلی با آیت‌الله شاهرودی، رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام، داشت و ایشان نیز نکات خوبی را بیان کردند؛ اما سؤال اینجاست که چرا قبلا و در زمان ریاست آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی چنین مصاحبه‌ای انجام نمی‌شد؟ این یعنی سیاست یک بام و دو هوا». آخرین حضور جدی رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام در یک گفت‌وگوی تلویزیونی به ۹ سال قبل برمی‌گردد. آخرین باری هم که مردم سخنرانی مطول مرحوم هاشمی را از قاب تلویزیون دیدند، نماز جمعه سال ۸۸ بود. بعد از آن معمولا پخش سخنرانی‌های آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی از تلویزیون یا بسیار انگشت‌شمار بود یا با حاشیه‌های بسیار. مانند پخش سخنانش در مراسم روز زن بانوی انقلاب در سال ۹۴ که از سوی صداوسیما سانسور شد. محدودیت برای حضور آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در صداوسیما در این سال‌ها به تأیید برادرش که زمانی خود رئیس سازمان صداوسیما بوده، هم رسیده است. محمد هاشمی ۱۹ خرداد ۹۴ مصاحبه‌ای انجام داده و در بخشی از آن این‌گونه گفته است: «وقتی آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی با وجود آن‌همه سوابقی که پیش از انقلاب و پس از انقلاب در جنگ و سمت‌های مختلف مدیریتی کشور داشته است و امروز با حکم رهبری، مسئولیت فراقوه‌ای مجمع تشخیص مصلحت نظام را دارد، ممنوع‌البرنامه است و همه‌جا سانسور می‌شود، تکلیف من و سایر فعالان سیاسی و استادان دانشگاه که در این سطوح هستند، روشن است. اساسا استراتژی صداوسیما جناحی است، آن هم یک گرایش خاص که حتی در این رویکرد، شخصیت‌های معتدل که وابستگی به جریان خاصی نداشتند یا چهره‌های میانه‌رو اصولگرا که به لحاظ اندیشه، اعتدالی هستند، نیز جایی ندارند. این یک استراتژی است که چه از نظر رسانه‌ای و حتی از منظر سیاسی هم عجیب است». عبدالرضا هاشم‌زایی، عضو فراکسیون امید، هم در واکنش به طرح مجلس سنا از سوی هاشمی‌شاهرودی به ایسنا گفته است: «به نظر من نهادهایی مثل شورای‌عالی انقلاب فرهنگی و امثال آن نباید قانون‌گذاری کنند. مثلا مجمع تشخیص مصلحت نظام درست نشده که قانون‌گذاری کند؛ بلکه تنها باید اختلاف بین مجلس و شورای نگهبان را حل کند؛ اما گاهی مجمع تشخیص ماهیت یک موضوع اختلافی را آن‌چنان عوض می‌کند که حکم قانون‌گذاری پیدا می‌کند. مجلس سنا در خیلی از کشورها وجود دارد و می‌تواند ۵۰ درصد آن انتخابی و ۵۰ درصد انتسابی باشد و کارویژه آن نیز کنترل قوانین است و نسبت به مجلس شورای اسلامی نقش مکمل خواهد داشت. درحال‌حاضر جای مجلس دوم یا سنا در نظام سیاسی کشور خالی است».

رویداد

علم‌الهدی:

بر اساس نص صریح قرآن باید در راهپیمایی ۲۲ بهمن شرکت کنید

● **ایلنا:** علم‌الهدی، امام‌جمعه مشهد، گفته است: بزرگان دینی توصیه کردند، اما من می‌گویم نص صریح آیه ۱۲۰ سوره توبه، بالاتر از این توصیه‌ها، می‌گوید راهپیمایی ۲۲ بهمن بالاترین عبادت است. هیچ‌چیز به اندازه راهپیمایی ۲۲ بهمن دشمن و کفار را به غیظ نمی‌آورد. این دیگر از توصیه هر مرجعی بالاتر است. مردم، این خداست. قرآن را قبول دارید؟ بر اساس نص صریح قرآن باید در راهپیمایی ۲۲ بهمن شرکت کنید. این تهاجماتی که دشمن علیه دین می‌کند و حجاب را هدف قرار داده و به وسیله برخی عروسک‌های داخلی خود سعی دارد که حجاب را زیر سؤال ببرد و این حرکتی که امام‌جمعه را هدف قرار داده، برای این است که دین را از مردم بگیرند. در داخل کشور نیز برخی رسانه‌ها و مطبوعات، دانسته یا نادانسته برای آنکه جایی در جریان لائیک پیدا کنند، به اسم حمایت از شادی و آزادی جوانان، به دنبال دشمنان راه افتاده‌اند. دلارها را خرج می‌کنند و در داخل هم عده‌ای نادانسته کمک می‌کنند؛ یک روز به اسم حضور زنان در ورزشگاه‌ها و یک روز به اسم حمایت از شادی جوانان.

امام‌جمعه تهران: کسی نگوید ضامن بهشت‌رفتن کسی نیستم

● **خبرآنلاین:** آیت‌الله کاظم صدیقی، امام‌جمعه موقت تهران، در خطبه اول نماز جمعه با تأکید بر انتخاب مسیر حق در زندگی، گفت: لقمه حرام مانع استجابت دعا می‌شود. کسی نگوید ما مسئول ضامن بهشت‌رفتن کسی نیستیم، اگر کسی امانتدار مردم بود، امانت دین مردم مهم‌ترین امانتی است که بر دوش مسئولان است و هر گناهی در جامعه واقع می‌شود، مسئولیت پاسخ‌گویی این گناهان در روز قیامت خواهند بود. حرام‌خوری چیزی نیست که آدم بخواهد به آن بی‌تفاوت باشد. حرام‌لقمگی خیلی خطرناک است، در اخلاق انسان اثر می‌گذارد، آدم‌های حرام‌خور بی‌عاطفه می‌شوند. مردم همان مردمی هستند که در آشوب‌های اخیر نشان دادند مشکلات را ناشی از غفلت و سوءمدیریت می‌دانند و نظامشان را دوست دارند.

توضیحات سخنگوی سپاه درباره حمله به نهاد ریاست‌جمهوری

● **ایسنا:** سردار رمضان شریف، سخنگو و مسئول روابط‌عمومی کل سپاه، درباره حمله هفته گذشته به نهاد ریاست‌جمهوری و اینکه آیا این اقدام یک حمله تروریستی بوده است؟ گفت: یک اتفاق ساده‌ای بود که در آن فردی اعتراضی داشته و با این اقدام درصدد بوده تا صدای اعتراضش را به گوش مسئولی برساند. این فرد ظاهرا سلاح سرد نیز به‌همراه داشته و مأموران قصد داشتند تا با اخطار و شلیک تیر هوایی او را متوقف کنند، اما او توجهی نکرده و بنابراین مجبور به تیراندازی شده‌اند. او ادامه داد: از آنجایی که او به سمت ساختمان اداری نهاد ریاست‌جمهوری در حرکت بوده و با تیراندازی هوایی نیز متوقف نشده، مأموران مجبور به تیراندازی شدند و خوشبختانه وی آسیبی جدی ندیده است.

رئیس بنیاد تاریخ پژوهی و دانشنامه انقلاب

به انحراف‌کشاندن انقلاب از طریق روحانی‌نماها و آقازادگان

● **ایسنا:** رئیس بنیاد تاریخ‌پژوهی و دانشنامه انقلاب اسلامی، حجت‌الاسلام سیدحمید روحانی در همایش تجلیل از پیش‌کسوتان انقلاب اسلامی در گیلان گفت: دشمن درصدد است تا از طریق روحانی‌نماها، آقازادگان، وابستگان به امام و فرزندان شهدا انقلاب را از مسیر اصلی‌اش منحرف کند. او با بیان اینکه برخی در رأس حکومت قرار گرفته‌اند اما هرگز در پیروزی انقلاب نقشی نداشته‌اند، افزود: انقلابی‌نماها با ترویج تفکر اشرافی‌گری، سازش‌کاری و نکوهش ارزش‌های انقلابی درصدد ضربه‌زدن به انقلاب هستند.

ادامه از صفحه ۳

امید و انقلاب

واقعیت این است که بررسی‌های انجام‌شده از بافت و خواسته شرکت‌کنندگان در وقایع دی‌ماه و نیز مطالعات و نظرخواهی‌های اخیر نشان می‌دهد که خواست مردم و معترضان صرفا اقتصادی نیست بلکه مطالبات جدی دیگری در حوزه‌های اجتماعی و سیاسی از جمله مسئله تبعیض، حس تبعیض، وجود فساد و مسائل سیاسی، اختیار، آزادی و... دارند. در آستانه ورود به ۴۰سالگی انقلاب نیازمندیم در عملکردها بازبینی کنیم تا ببینیم چه اندازه آرمان‌های انقلاب را محقق کرده‌ایم و تا چه اندازه مردمانی را که یکدست و همه‌جانبه انقلاب را به پیروزی رساندند، شقه‌شقه کرده‌ایم زمینه ایجاد و پرورش تبعیض و سپس فساد را فراهم کرده‌ایم. ما امید داریم که در ۴۰سالگی و چله‌نشینی انقلاب، ققنوس تعالی ایران اسلامی آزاد و آباد و برخوردار از عدالت اجتماعی از دل این بازبینی‌ها سر برآورد. این امید را ناامید نکنیم. کمااینکه معترضان و مردم انقلاب‌کرده گفته‌اند که هنوز امید دارند. ما به انقلاب و آرمان‌هایش امید و دل بسته‌ایم.